

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Aika 15.04.2025, klo 16:00 - 18:51

Paikka Frenckellin auditorio/sähköinen kokous

Käsitellyt asiat

§ 107 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

§ 108 Pöytäkirjan tarkastus

§ 109 Läsnäolo- ja puheoikeudet

§ 110 Ajankohtaiskatsaus

§ 111 Kantakaupungin vaiheyleiskaava - valtuustokausi 2021–2025 ja Keskustan strategisen osayleiskaavan vaiheittainen muutos

§ 112 Nurmi-Sorilan osayleiskaavan tarkistusta koskeva ehdotus

§ 113 Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: III (Nalkala), VI (Kaakinmaa), XIII (Ratina), Eteläpuisto ja lähiympäristö, asemakaava nro 8581

§ 114 Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: Taatala, Punaladonkuja 1, rakennusoikeuden lisääminen, asemakaava nro 8906

§ 115 Asemakaava nro 8978, Linnainmaa, Ylimännynkatu 16, tontin jakaminen

§ 116 Alueidenkäyttölain, rakentamislain sekä maankäyttö- ja rakennusasetuksen tarkoittamista kaavoituksen viranomastehtävistä perittävien maksujen yleiset perusteet

§ 117 Poikkeamishakemus Lielähti, Tehdaskartanonkatu 53, osittainen käyttötarkoituksen muutos

§ 118 Poikkeamishakemus Rahola, Voionmaankatu 44, asuinkerrostalojen rakentaminen

§ 119 Jukolanpuiston ja Mesopotamian yleissuunnitelma

§ 120 Härmälän alueen liikenteen toimenpidesuunnitelma ja yleissuunnitelma

§ 121 Oikaisuvaatimus rakennuttamisjohtajan päätökseen ajoneuvovahingosta Automiehenkadulla

§ 122 Oikaisuvaatimus rakennuttamisjohtajan päätökseen kaatumisesta Satakunnankadulla

§ 123 Oikaisuvaatimus rakennuttamisjohtajan päätökseen kaatumisesta Pyynikintiellä

§ 124 Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Saapuvilla olleet jäsenet

Porttikivi Ilkka, puheenjohtaja
Mikkonen Tiina, 1. varapuheenjohtaja
Ahonen Reeta
Eskelinen Riina-Eveliina
Grann Hanna-Maria
Hollo Hely, varajäsen
Hupanen Pentti, varajäsen, saapui 18:33
Ivanoff Antti, saapui 16:03
Järvinen Matti
Leppänen-Kaarsalo Tiina
Saari Jari
Schafeitel Yrjö, poistui 18:26
Vaara Jenny
Vuorio Jaakko

Muut saapuvilla olleet

Koivumäki Jonna, hallintosihteeri, sihteeri
Hastio Pia, yleiskaavapäällikkö, poistui 18:14
Hyry Anna-Leea, viestintäpäällikkö
Isotalo Miro, nuorisovaltuuston edustaja
Karppinen Elina, asemakaavapäällikkö, poistui 18:34
Lindfors Jukka, suunnittelujohtaja, poistui 18:05
Mäenpää Vertti, nuorisovaltuuston edustaja
Mäkelä Juha, projektiarkkitehti, poistui 17:41
Nurminen Mikko, johtaja, esittelijä
Puskala Tarja, hyvinvointijohtaja, poistui 16:53
Vandell Ari, suunnittelupäällikkö
Ylänen Jaana, hyvinvointikoordinaattori, poistui 16:53

Poissa

Sirén Jouni

Allekirjoitukset

Ilkka Porttikivi
Puheenjohtaja

Jonna Koivumäki
Sihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Jenny Vaara

Jari Saari

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja asetetaan nähtäväksi 22.4.2025 kaupungin internetsivuilla
www.tampere.fi

Jonna Koivumäki, pöytäkirjanpitäjä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 107

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

Perustelut

Mahdollistettu osallistuminen sähköiseen kokoukseen yhtäläisin näkö- ja ääniyhteyksin kuntalain 99 §:n ja hallintosäännön 116 §:n mukaan Selman kokoustyötilalla ja Teams-kokouksella.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 108

Pöytäkirjan tarkastus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Jenny Vaara ja Jari Saari (varalle Tiina Leppänen-Kaarsalo).

Kokouskäsittely

Antti Ivanoff saapui kokoukseen asian käsittelyn aikana.

Perustelut

Pöytäkirja on tarkastettavana ja sähköisesti allekirjoitettavana viimeistään torstaina 17.4.2025.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 109

Läsnäolo- ja puheoikeudet

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Myönnetään läsnäolo- ja puheoikeus tässä kokouksessa seuraavasti §:n Ajankohtaiskatsaus saakka:

- hyvinvointijohtaja Tarja Puskala
- hyvinvointikoordinaattori Jaana Ylänen
- projektiarkkitehti Juha Mäkelä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 110

Ajankohtaiskatsaus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Merkitään tiedoksi.

Kokouskäsittely

Tarja Puskala, Jaana Ylänen, Pia Hastio ja Juha Mäkelä olivat paikalla asiantuntijoina. Tarja Puskala, Jaana Ylänen ja Juha Mäkelä poistuivat kokouksesta esitystensä jälkeen ennen päätöksentekoa.

Ajankohtaisten asioiden käsittelyn jälkeen puheenjohtaja esitti pidettäväksi 5 minuutin kokoustaun klo 18.05-18.10.

Jukka Lindfors poistui kokouksesta tauon aikana.

Perustelut

Johtaja Mikko Nurmisen katsaus ajankohtaisiin asioihin:

- Hyvinvointikertomus 2021-2025, Tarja Puskala ja Jaana Ylänen
- Kantakaupungin vaiheyleiskaava - valtuustokausi 2021–2025 ja Keskustan strategisen osayleiskaavan vaiheittainen muutos, Pia Hastio
- Nurmin osayleiskaava, Juha Mäkelä
- Lakimuutokset ja lautakunnan toimivallan siirtäminen viranhaltijoille, Mikko Nurminen ja Elina Karppinen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Yhdyskuntalautakunta, § 111, 15.04.2025

Kaupunginhallitus, § 392, 25.09.2023

Yhdyskuntalautakunta, § 74, 19.03.2024

Kaupunginhallitus, § 237, 03.06.2024

§ 111

Kantakaupungin vaiheyleiskaava - valtuustokausi 2021–2025 ja Keskustan strategisen osayleiskaavan vaiheittainen muutos

TRE:8581/10.02.03/2021

Yhdyskuntalautakunta, 15.04.2025, § 111

Valmistelija / lisätiedot:
Hastio Pia

Valmistelijan yhteystiedot

Yleiskaavapäällikkö Pia Hastio, puh. 040 801 6917, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Kantakaupungin vaiheyleiskaava - valtuustokausi 2021–2025 ja Keskustan strategisen osayleiskaavan vaiheittainen muutos, päivätty 5.3.2024, tarkistettu 15.4.2025, hyväksytään muistutuksista ja lausunnoista huolimatta ja esitetään kaupunginhallituksen ja valtuuston hyväksyttäväksi.

Perustelut

Kantakaupungin vaiheyleiskaavatyö kuluvalle valtuustokaudella sisältyy kaupunginvaltuustossa 21.2.2022 ja 24.10.2022 hyväksytyyn yleiskaavoituksen työohjelmaan vuosille 2021–2025. Ajanmukainen yleiskaava on keskeinen lähtökohta kaupungin tavoitellun kehityksen ja maankäytön ohjaamisessa. Tampereen kantakaupungin yleiskaavatilanne muodostuu kolmesta eri aikoina hyväksytyistä ja voimaan tulleista yleiskaavoista. Kantakaupungin yleiskaava 2040 on hyväksytty 2017 ja se on saanut lainvoiman 2020. Valtuustokauden 2017–2021 vaiheyleiskaava sai lainvoiman 9.6.2023. Keskustan strateginen osayleiskaava on hyväksytty 2016, kaava on saanut lainvoiman 2019. Yleiskaavatilanne kantakaupungissa on pääosin ajantasainen eikä yleiskaavaa ole tarve tarkistaa kokonaisuutena.

Kuluvalle valtuustokaudella Tampereen kantakaupungin yleiskaavaa tarkistetaan vaiheyleiskaavana, jossa koko kantakaupunkia koskevat

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

yleiskaavaratkaisut kohdistuvat ilmastomuutokseen sopeutumiseen ja viherympäristön ja vapaa-ajanpalveluiden kehittämiseen. Lisäksi vaiheyleiskaavassa esitetään yksityiskohtaiset maankäytön kehittämisperiaatteet Tesoman asemanseudulle, Lielähti-Hiedanrannan alueelle, Keskustan osa-alueelle ja Alasjärven itäpuolelle. Vaiheyleiskaava on valmistelu yleiskaavoitusyksikössä ja työ on tehty yhteistyössä kaupunkiympäristön palvelualueen eri yksiköiden kanssa.

Vaiheyleiskaavan koko kantakaupunkia koskevat sisällöt

Yleiskaavassa yhdyskuntarakenteen ilmastomuutokseen sopeutumista ohjaa yleismääräys siniviherrakenteen turvaamisesta ja luonnon monimuotoisuuden lisäämisestä, edellytetään asemakaavoitettujen puistojen ja virkistysalueiden laadun kehittämistä ja veloitetaan viheralueiden määrän lisäämistä toimitila-alueilla tapahtuvien maankäytönmuutosten yhteydessä. Yleismääräyksellä ohjataan lisäksi lähtökohtaisesti säilyttämään olemassa olevat katu-, kortteli- ja puistopuut, lisäämään puiden määrää sekä varmistamaan, että jokaisella tontilla on maavaraisena kasvavia puita. Kaavamerkinnällä on eri puolille kantakaupunkia osoitettu 13 kaupunkivihreän kehittämisaluetta, joilla tulee lisätä monipuolisen kasvillisuuden ja vettä läpäisevän viherpinnan määrää.

Uusi yleismääräys sekä tarkistettu keskuspuistoverkoston määräys edellyttävät muun muassa kehittämään lähiluonnon monimuotoisuutta ja viheralueiden kestävyyttä, joka vahvistaa keskuspuistoverkoston sekä ohjeellisten ekologisten ja virkistysyhteyksien turvaamista ja kehittämistä. Kaupunkihiljaisten alueiden kaavamääräystä on täsmennetty ja osoitettu uusina kohteina Haukiluomanpuisto ja Linnainmaa-Leinola.

Kestävää vesitaloutta ohjataan lisäämällä kaavakartalle uusia uomia pienvesi- ja vesistöselvityksen 2022 sekä hulevesiohjelmatyön pohjalta sekä päivittämällä merkittäviä uomia ja vesireittejä koskevaa kaavamääräystä. Vuoden 2024 lopussa hyväksytyn Tampereen hulevesiohjelman ja siihen liittyvän valuma-alue selvityksen perusteella on päivitetty vaiheyleiskaavan hulevesien käsittelyä ja hallintaa koskevaa yleismääräystä, valuma-aluekohtaisia toimenpiteitä sekä pohjavesialueiden määräästä.

Virkistyspalveluiden osalta vaiheyleiskaavan keskeinen teema on rantojen virkistyspalvelut ja satamien kehittäminen. Vaiheyleiskaavaehdotukseen on osoitettu uudella kaavamerkinnällä ohjeelliset rantojen luontovirkistyspalveluiden keskittymät, jotka perustuvat kaavan ehdotusvaiheessa tehtyyn selvitykseen. Lisäksi vaiheyleiskaavassa on osoitettu olemassa olevat, uudet ja kehitettävät pienvene- tai lauttasatamat.

Vaiheyleiskaavan osa-alueiden kehittämisperiaatteet

Tesoman asemanseudun osa-alueelle on vaiheyleiskaavassa esitetty alueen muutokseen liittyvät tarkempaa suunnittelua ja kehittämistä ohjaavat tavoitteet yhteyksistä sekä viheralueiden ja toimintojen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

vaiheittaisesta kehittämisestä. Lähtökohtana kaavaratkaisulle on maankäytön visio lähijunapysäkin ympäristön maankäytön muutoksesta asumisen ja liike- sekä palvelutoimintojen alueeksi.

Lielähti-Hiedanrannan aluekeskuksen kehitystä tuetaan mahdollistamalla vähittäiskaupan suuryksiköiden sijainti keskustatoimintojen alueella, sekä osoittamalla uusien ja olemassa olevien viheryhteyksien kehittäminen sekä vaiheittaisen kehittämisen periaatteet.

Ydinkeskustan voimassa oleva osayleiskaava jää suurelta osin voimaan. Keskustaa koskevat uudet yleismääräykset ohjaavat viherympäristön kehittämistä, ilmastonmuutokseen sopeutumista sekä korkean rakentamisen laatua. Liikennejärjestelmän ja muun liikkumisen osalta keskustan osa-alueella on päivitetty kaavamerkintöjä ja -määräyksiä keskustan liikennejärjestelmäsuunnitelman pohjalta. Keskustan alueelle on uusina merkintöinä osoitettu maakunnallisesti ja paikallisesti arvokkaat kulttuuriympäristöt.

Alasjärven itäpuolella vaiheyleiskaavassa osoitetaan virkistyspalvelujen ja toimintojen kehittämisen reunaehdot ja alueen luontoarvojen ja ekologisten yhteyksien turvaaminen. Ilmastonmuutokseen sopeutumiseen liittyvää ohjausta kohdistuu keskustan, Lielähti-Hiedanrannan sekä Tesoman asemanseudun osa-alueille.

Vaiheyleiskaavassa tehtävät muut tarkistukset

Yleiskaavaan tehdään myös muita koko kantakaupunkia koskevia tarkistuksia. Yleiskaavassa esitetty kaupunkistrategian kasvun ja elinvoiman vyöhyke on päivitetty. Kaupunkistrategian mukaisesti kaupungin kestävä kasvua vahvistetaan kaavoittamalla 80 % asuinkerrosalasta joukkoliikennevyöhykkeille ja aluekeskuksiin sekä edistetään työpaikkojen sijoittumista samoille vyöhykkeille. Vyöhykettä on päivitetty siten, että se huomioi myös tulevaisuuden lähijuna-asemat ja parhaan palvelutason bussilinjat.

Vaiheyleiskaavassa on osoitettu laajennuksia kaupunkirakenteen kannalta merkittäviin liikenteen kokoojakatuihin ja joukkoliikenteen laatukäytäviin. Tarkistus pohjautuu edellisen vaiheyleiskaavan hyväksymisen yhteydessä tehtyyn valtuuston toivomusponteen: *Joukkoliikenteen laatukäytävien määrää on lisättävä keskeisille reiteille seuraavassa kantakaupungin yleiskaavassa siten, että keskusta on jatkossakin saavutettavissa kaikilla kulkumuodoilla.*

Keskusta-alueiden vähittäiskauppaa koskevat kaavamääräykset tarkistetaan vastaamaan vireillä olevaan Pirkanmaan vaihemaakuntakaavaa. Määräyksistä poistetaan kaupan suuryksikköjen kerrosalamäärää rajoittava mitoitus.

Vaiheyleiskaavaan on päivitetty valtioneuvoston vuoden 2021 periaatepäätöksen mukaiset valtakunnallisesti arvokkaat maisema-alueet. Muut tarkistukset liittyvät pääosin yleiskaavojen merkintöjen yhdenmukaistamiseen ja teknisiin korjauksiin.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Vaikutusarviointi ja selvitykset

Vaiheyleiskaavan tärkein tavoite on siniviherrakenteen kokonaisuuden turvaaminen ja kehittäminen. Kaava osoittaa yhtenäisen siniviherrakenteen, joka auttaa kaupunkia sopeutumaan ilmastonmuutokseen sekä hillitsemään ilmastonmuutosta ja säilyttämään ihmisten terveelliset elinolot ja elinympäristön. Kaupungin kasvaessa on tärkeää säilyttää jäljellä olevat viheralueet. Vaiheyleiskaava ohjaa kehittämään viheralueiden laatua ja luonnon monimuotoisuutta, mikä ylläpitää viheralueiden kestävyyttä, käytettävyyttä ja alueista saatavia terveyshyötyjä. Kaupunkivihreä turvaa osaltaan kaupungin perustoimintoja kuten luonnonmukaista hulevesien hallintaa. Siniviherrakenteesta huolehtiminen ehkäisee tulvia ja kaupunkirakenteen epämiellyttävää kuumenemistä sekä edelleen taloudellisia, inhimillisiä ja imagollisia haittavaikutuksia. Yleiskaava turvaa ja kehittää kaupunkivihreää ja sen tuottamia monihyötyjä kaupungille, asukkaille ja vierailijoille. Virkistysyhteyksien ja rannoille sijoittuvien vapaa-ajan- ja virkistyspalveluiden kehittäminen luo edellytykset monipuolisille virkistyspalveluille ja edistää ranta-alueiden saavutettavuutta.

Vaiheyleiskaavan neljällä osa-alueella vaiheyleiskaavan vaikutukset kohdistuvat muuttuvan maankäytön laadun ohjaamiseen. Vaiheyleiskaavassa osa-alueiden ympäristötavoitteet koskevat muun muassa virkistysyhteyksiä, kävelyn ja pyöräilyn yhteyksiä, ilmastonmuutokseen sopeutumisen toimia ja luontoarvoja. Niiden huomioiminen tarkemmassa suunnittelussa luo kestäväää arjen ympäristöä, joka tuottaa asukkaille hyvinvointia ja vastaa ilmastonmuutokseen sopeutumiseen.

Kaavatyön tueksi on laadittu lukuisia selvityksiä. Luonnon monimuotoisuuteen ja viheralueisiin liittyviä selvityksiä ovat siniviherrakenteen tyypittely, lahoakaviosammalselvitys ja viherkatuserveys. Vaiheyleiskaavatyön aikana päivitettiin Tampereen kaupungin hulevesiohjelma ja valuma-alue selvitys 2023-2030 ja sen pohjaksi laadittiin muun muassa pienvesi- ja vesistö selvitys, hulevesi- ja vesistötulvaselvitys ja lähdeselvitys. Ilmastonmuutokseen sopeutumisen ohjaamiseksi laadittiin Kaupunkivihreän kehittämisalueiden selvitys ja selvitys lämpösaarekeilmiöstä. Kantakaupunkiin laadittiin leirintämatkailun konsepti ja rantojen virkistyspalveluserveys ja päivitettiin selvitystä hiljaisista virkistysalueista. Vaiheyleiskaavatyön aikana laadittiin Tampereen elinkeinoalueiden visioraportti. Tesoman asemanseudulle laadittiin lähijunapysäkin ympäristön maankäytön visio. Sen lähtökohdaksi laadittuja selvityksiä olivat arkeologinen selvitys, tärinä- ja runkomeluserveys, meluserveys, luontoselvitys ja rakennusinventointi. Lielahti-Hiedanrantaan laadittiin luontoselvityksiä ja kaupan selvitys. Vaiheyleiskaavatyön aikana valmistui myös Lielahden yleissuunnitelma. Keskustaan tehtiin rakennetun kulttuuriympäristön selvitys ja ekosysteemipalveluserveys, Tammerkosken ylittävien siltojen selvitys sekä päivitettiin korkean rakentamisen selvitystä. Alasjärven itäpuolelle laadittiin arkeologinen selvitys ja luontoselvitys.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Kaavaprosessi ja vuorovaikutus

Vaiheyleiskaavaprosessi käynnistyi kaupunkistrategian ja yleiskaavan työohjelman hyväksymisellä loppuvuodesta 2021. Vaiheyleiskaavatyötä on esitelty asukkaille useissa tilaisuuksissa kaavan eri vaiheissa. Keväällä 2022 Osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS) oli nähtävillä ja sitä esiteltiin viidessä asukastilaisuudessa, joihin osallistui noin 100 asukasta. Lisäksi Tesoman asemanseudun osa-alueen yleiskaavasunnitteluun liittyvää lähijunapysäkin ympäristön visiotyön luonnosta esiteltiin erillisissä tilaisuuksissa asukkaille ja alueen toimijoille. Valmisteluvaiheessa keväällä 2023 luonnosta esiteltiin neljässä asukastilaisuudessa. Tilaisuuksissa saatiin asukailta palautetta sekä yleiskaavaratkaisuista että tietoa asukkaiden kaavan teemoihin liittyvistä arjen kokemuksista. Neljään asukastilaisuuteen osallistui kaikkiaan 165 henkilöä ja tilaisuuksissa käytiin vilkasta keskustelua.

Vaiheyleiskaavan ehdotus oli nähtävillä keväällä 2024 ja sitä esiteltiin neljässä asukastilaisuudessa. Hybridinä järjestettyihin asukastilaisuuksiin osallistui kaikkiaan 103 henkilöä ja tilaisuuksissa käytiin vilkasta keskustelua. Kaikissa kaavan vaiheissa on myös saatu asukkaiden mielipiteitä ja pyydettyjä viranomaislausuntoja. Luonnosvaiheessa saatiin lisäksi Alasjärven osa-alueen ratkaisuja vastustava 2800 allekirjoittajan adressi.

Valtuustokauden 2021–2025 vaiheyleiskaavan ehdotus oli nähtävillä 21.3.-22.4.2024. Ehdotuksesta saadut 15 muistutusta ja 13 lausuntoa viranomaisilta ja naapurikunnista sekä niihin laaditut vastineet on koottu erilliseen raporttiin ”Ehdotusvaiheen palaute ja osallistaminen”. Muistutukset ja lausunnot ja vaiheyleiskaavan linjaaminen hyväksymiskäsittelyyn on käsitelty kaupunginhallituksessa 3.6.2024.

Vaiheyleiskaavan selvitykset ovat osoitteessa <https://www.tampere.fi/vaiheyleiskaava2021-2025> ja vaiheyleiskaavan kartat löytyvät Oskari-karttapalvelusta osoitteesta <https://www.kartat.tampere.fi/vaiheyleiskaava2021-2025>.

Tiedoksi

valtuuston päätöksestä: kirjaamo.pirkanmaa(a)ely-keskus.fi, pirkanmaan.liitto(a)pirkanmaa.fi, pirkanmaan.maakuntamuseo(a)tampere.fi, tampereenvesi(a)tampere.fi, asiakaspalvelu(a)tampereensahkoVerkko.fi, Mikko Nurminen, Teppo Rantanen, Lauri Savisaari, Jukka Lindfors, Miira Riipinen, Mika Periviita, Milko Tietäväinen, Virpi Ekholm, Tero Tenhunen, Mikko Leinonen, Ari Vandell, Marika Viinanen, Kati Skippari, Elina Karppinen, Pia Hastio, Timo Antikainen, Pekka Salmi

Liitteet

- 1 Liite YLA 15.4.2025 Kartta 1 Yhdyskuntarakenne 5.3.2024, tarkistettu 15.4.2025
- 2 Liite YLA 15.4.2025 Kartta 2 Viherympäristö ja vapaa-ajan palvelut 5.3.2024, tarkistettu 15.4.2025

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

3 Liite YLA 15.4.2025 Kartta 3 Kulttuuriperintö 5.3.2024, tarkistettu 15.4.2025

4 Liite YLA 15.4.2025 Kartta 4 Kestävä vesitalous, ympäristöterveys ja yhdyskuntatekninen huolto 5.3.2024, tarkistettu 15.4.2025

5 Liite YLA 15.4.2025 Kartta 5 Osa-alueiden kehittämisperiaatteet 5.3.2024, tarkistettu 15.4.2025

6 Liite YLA 15.4.2025 Selostus 5.3.2024, tarkistettu 15.4.2025

7 Liite YLA 15.4.2025 Vaiheyleiskaavan ehdotusvaiheen palaute ja osallistaminen 15.4.2025

8 Liite YLA 15.4.2025 Kumottavien merkintöjen kartat 5.3.2024, tarkistettu 15.4.2025

Kaupunginhallitus, 25.09.2023, § 392

Valmistelijat / lisätiedot:
Nurminen Mikko

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Yli-Rajala Juha, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Kantakaupungin yleiskaava - valtuustokausi 2021–2025

vaiheyleiskaavaehdotuksen valmistelua jatketaan perustelutekstin linjausten pohjalta.

Kantakaupungin yleiskaavan ehdotus asetetaan nähtäville kevään 2024 aikana yhdyskuntalautakunnan päätöksellä.

Elinkeinoalueiden visiotyö hyväksytään jatkosuunnittelun pohjaksi.

Perustelut

Kantakaupungin vaiheyleiskaavatyö kuluvalle valtuustokaudella sisältyy kaupunginvaltuustossa hyväksyttyn yleiskaavoituksen työohjelmaan vuosille 2021–2025. Ajanmukainen yleiskaava on keskeinen lähtökohta kaupungin tavoitellun kehityksen ja maankäytön ohjaamisessa.

Perusteluna yleiskaavatyön käynnistämiseksi ovat maankäyttö- ja rakennuslain 35 § *Yleiskaavan tarkoitus* ja 36 § *Yleiskaavan laatimisen tarve* sekä Anna-Kaisa Iksen pormestariohjelman ja Tekemisen kaupunki - kaupunkistrategian tavoitteet.

Tampereen kantakaupungin yleiskaavatilanne muodostuu kolmesta eri aikoina hyväksytyistä ja lain voiman saaneista yleiskaavoista.

Yleiskaavatilanne kantakaupungissa on pääosin ajantasainen eikä yleiskaavaa ole tarve tarkistaa kokonaisuutena. Kuluvalle valtuustokaudella Tampereen kantakaupungin yleiskaavaa tarkistetaan vaiheyleiskaavana, jossa koko kantakaupunkia koskevat yleiskaavaratkaisut kohdistuvat ilmastomuutokseen sopeutumisen sekä viherympäristön ja vapaa-ajanpalveluiden kehittämisen ohjaamiseen. Lisäksi vaiheyleiskaavan yksi tarkistus pohjautuu edellisen valtuustokauden vaiheyleiskaavan hyväksymisen yhteydessä tehtyyn

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

kaupunginvaltuuston toivomusponteen, *Joukkoliikenteen laatukäytävien määrää on lisättävä keskeisille reiteille seuraavassa kantakaupungin yleiskaavassa siten, että keskusta on jatkossakin saavutettavissa kaikilla kulkumuodoilla.* Koko kantakaupunkia koskevien yleiskaavaratkaisujen vaiheyleiskaavassa esitetään yksityiskohtaisia maankäytön kehittämisperiaatteita Tesoman asemanseudulle, Lielähti-Hiedanrannan alueelle, keskusta ja Alasjärven itäpuolelle.

Valmisteluvaiheen palaute

Valtuustokauden 2021–2025 vaiheyleiskaavan luonnos oli nähtävillä 9.3.–11.4.2023. Tamperelaisia on kannustettu vaikuttamaan vaiheyleiskaavaan markkinoimalla nähtävilläoloa mm. bussien ja ratikoiden ilmoitustauluilla sekä tarjoamalla erilaisia osallistumisvaihtoehtoja. Vaiheyleiskaavaluonnos ja muu valmisteluaineisto olivat nähtävillä verkossa, asukastilaisuuksissa ja paperiversioina Frenckellin palvelupisteessä. Luonnoksesta saatiin 63 kirjallista mielipidettä, yhtenä muun muassa Alasjärven osa-alueen ratkaisuja vastustava 2800 allekirjoittajan adressi. Karttakyselyyn vastasi 60 henkilöä, joiden vastauksissa oli 287 karttamerkintää. Neljään asukastilaisuuteen osallistui kaikkiaan 165 henkilöä ja tilaisuuksissa käytiin vilkasta keskustelua. Lausuntoja viranomaisilta ja naapurikunnista saatiin 11 kappaletta.

Yleiskaavan pääteemojen eli ilmastonmuutoksen sopeutumisen sekä viherympäristön ja vapaa-ajan palveluja koskeviin vaiheyleiskaavaratkaisuihin asukkaat olivat pääosin tyytyväisiä. Asukkaat toivat esiin erilaisten viheralueiden, puistojen ja metsien, tärkeyden ja toivovat kaupunkiin lisää puita, vehreyttä ja luonnonmukaisia alueita.

Osa-alueita koskevassa palautteessa keskustan osalta puisto- ja viheralueiden viihtyisyys, ilmastonmuutoksen sopeutuminen tiivistyvässä kaupungissa sekä vaiheyleiskaavan asema suhteessa muihin keskustaa koskeviin suunnitelmiin ja ohjelmiin sai huomioita. Eteläpuiston osalta esitettiin muutoksia kaavamerkintöihin ja otettiin kantaa kaavoituksen ja muun suunnittelun menettelytapoihin. Tesoman asemanseudulla korostui näkemys alueen vehreän ilmeen säilyttämisen puolesta ja erityisesti vanhojen puiden vaalimisen tärkeys. Huolia esitettiin Teerivuorenkadun muutoksen yritysvaikutuksista sekä Ristimäenkadun asukkaiden osalta asemanseudun muutoksen vaikutuksista asuinalueeseensa. Lielähti-Hiedanrannan alueella tuli esille asukkaiden toive kulkuyhteydestä Epilänharjun ulkoilualueille. Suurin osa palautteesta ja erillinen kansalaisadressi kohdistui Alasjärven itäpuolen osa-alueeseen. Asukkaiden palautteessa vastustetaan matkailutoimintojen sijoittamista ylipäänsä alueelle, koska toiminnoista ja rakentamisesta katsotaan aiheutuvan merkittävää ristiriitaa nykyiselle käytölle sekä vaarantavan alueen luonnonarvojen säilymistä. Asukaspalautteesta tuotiin myös esille tarve Luhtaantien turvallisuuden parantamiseksi.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Viranomaispalautteessa korostuu tuki vaiheyleiskaavan isoja teemoja ja ratkaisuja ilmastonmuutokseen sopeutumisen ja viheralueiden laadun kehittämisen osalta. Ilmastokestävän kaavoituksen kehittymisen kannalta yleiskaavatarkastelujen hyödyn on katsottu olevan Tampereen kaupunkia laajempi.

Lempäälästä, Kangasalalta ja Ylöjärveltä saaduissa lausunnoissa tuotiin esille joukkoliikenteeseen, ekologisiin yhteyksiin sekä asukkaiden virkistysalueisiin ja -reitteihin liittyviä ajankohtaisia, kuntarajan ylittäviä suunnittelukysymyksiä, joita vaiheyleiskaavassa ja muussa suunnittelussa tulee huomioida.

Pirkanmaan liitto toteaa, että vaiheyleiskaava on sisällön ja tavoiteltujen ratkaisujen osalta kannatettava. Pirkanmaan ELY-keskus näkee oikeana valintana vaihekaavaa varten laadittujen selvitysten ja tavoiteltujen ratkaisujen kokonaisuuden ja esittää edelleen kaavan aihealueita tarkentavia kehittämisajatuksia. Lisäksi ELY-keskus esittää, että kaavatyon aikana varmistetaan osallisten riittävä tiedonsaanti kaavaprosessin etenemisestä ja osallistumismahdollisuudet.

Pirkanmaan maakuntamuseon lausunnossa esitetään toiveita kohteiden inventoimisesta ja merkitsemisestä kaavakartalle. Tampereen kaupungin ympäristönsuojelun lausunnon huomiot liittyvät viher- ja sinirakenteen, luontoarvojen ja melun huomioimiseen vaihekaavan ratkaisuissa. Viranomaisten lausunnossa pyydetään kiinnittämään huomioita asiakirjojen selkeyteen ja informatiivisuuteen.

Väyläviraston lausunnossa todetaan, että laaditut selvitykset eivät tue Amurin ja Ranta-Tampellan lähijuna-asemien merkitsemistä yleiskaavaan. Pirkanmaan hyvinvointialue esittää lausunnossaan, että TAYS:n aluetta koskevat rakennetun kulttuuriympäristön suojelumerkintä sekä kaupunkivihreän kehittämisalue -merkintä pitää poistaa vaiheyleiskaavasta. Tampereen raitiotie Oy esittää lausunnossa raitiotien seudullisen laajenemisen mahdollisen aikataulun. Fingrid Oyj ei esitä tarkistamisen tarpeita vaiheyleiskaavaan.

Vaiheyleiskaavaehdotuksen valmistelu

Vaiheyleiskaavan tavoitteet kohdistuvat pääosin kaupunkiympäristön laatutekijöiden varmistamiseen kaupunkirakenteen täydentyessä ja muuttuessa. Vaiheyleiskaava turvaa ja kehittää yhtenäistä siniviherrakennetta, joka on perusta kaupungin ilmastonmuutokseen sopeutumisessa sekä ihmisten terveellisten elinolojen ja elinympäristön säilymisessä. Tavoitteena on myös ylläpitää viheralueiden laatua, verkostomaisuutta ja käytettävyyttä ja niistä saatavia terveyshyötyjä sekä olemassa oleville asukkaille että kasvavalle asukasmäärälle. Joukkoliikennejärjestelmään vahvistetaan edellisen valtuuston tavoiteponnen mukaisesti laajentamalla joukkoliikenteen sujuvuutta tavoittelevaa kokoojakatuverkostoa. Lisäksi vaiheyleiskaavassa tarkennetaan neljällä osa-alueella maankäytön muutoksen tavoitteita korttelirakentamisen ja yleisten alueiden

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

laatukysymysten osalta. Vaiheyleiskaavan ohjausvaikutus ja kehittämistavoitteet toteutuvat pääosin asemakaavoituksen kautta.

Valmistelua on jatkettu suunnittelun tarpeista ja saadun palautteen pohjalta käynnistettyjen selvitysten laatimisella. Vesistöselvitykset ovat taustatietoa syksyn aikana valmistuvaan hulevesiohjelman päivitykseen, rantojen virkistyspalveluselvitykseen ja siniviherrakenteen tyypittelyyn. Kaupunkivihreän kehittämisalue -selvityksen avulla tutkitaan tavoitteita ja käytännön keinoja kaupunkivihreän lisäämiseksi alueilla, jotka ovat haastavia ilmastonmuutokseen sopeutumisen kannalta muun muassa tulvariskin ja kuumenemisen takia. ELY-keskuksen lausuntoon pohjautuen keskustan osa-alueella inventoidaan paikallisesti arvokkaat kulttuuriympäristöt ja asemakaavallisen suojelun tilanne.

Laadittavien selvitysten ja jatkosuunnittelun pohjalta osayleiskaavaehdotuksen valmistelua voidaan jatkaa tarkentamalla luonnosvaiheen kaavaratkaisua sekä täydentämällä kaavan selostusta ja vaikutusten arviointia. Alajärven itäpuolista osa-aluetta koskeva vaiheyleiskaavan ratkaisu edellyttää jatkosuunnittelun tavoitteiden linjaamista. Alueelle kaavan luonnoksessa esitettyä luontomatkailuun varautumista ja kehittämistavoitteita ei ole pääosin hyväksytty asukkailta saadussa palautteessa. Asukaspalautteessa esitettiin vain muutama yksittäinen luontomatkailun kehittämistä kannattava palaute.

Valmistelussa nähdään perusteltuna maltilliseen luontomatkailuun liittyvien majoitusmökkien ja palvelurakentamiseen varautuminen Alasjärven itäpuolisella alueella. Alueelle on myös kohdistunut kiinnostusta koira- ja hevosharrastustoimintojen laajentamiseen. Alueen olemassa olevat toiminnot, luontoarvot sekä virkistyskäyttö huomioiden alueelle on sijoitettavissa vähäinen määrä rakentamista siten, että rakentaminen sekä uudet palvelut ja toiminnot eivät uhkaa alueen luonnonoloja ja virkistyskäyttöä. Kaavan valmisteluvaiheessa esitetty kokonaisuus esitetään kaavaehdotuksessa aikaisempaa pienempänä, mutta kuitenkin niin, että esimerkiksi Niihaman majan tuntumassa luontomatkailuun liittyvien toimintojen kehittäminen olisi mahdollista. Vaiheyleiskaava on osallisten ja aluekokonaisuuden suunnitelmallisen kehittämisen näkökulmasta oikea väline tulevaisuuteen varautumisessa.

Kantakaupungin vaiheyleiskaava laaditaan valtuustokauden aikana ja se valmistuu hyväksymiskäsittelyihin vuoden 2024 loppuun mennessä. Yleiskaavaluonnos on valmistelu yleiskaavoitusyksikössä. Työ on tehty yhteistyössä kaupunkiympäristön palvelualueen eri yksiköiden kanssa.

Elinkeinoalueiden visiot

Tampereen elinkeinoalueiden visiotyö perustuu hyväksyttyihin kaupungin elinkeinopoliittisiin linjauksiin (kaupunginhallitus 7.12.2020). Linjauksissa tunnistettiin vahvempi tarve jalkauttaa elinkeinokehittämisen tavoitteita syntyhistorialtaan ja nykytilanteeltaan vaihteleville yritysalueille laatimalla aluekohtaisia visioita.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Nyt valmistuneessa raportissa tarpeeseen vastataan esittämällä etenemispolku kohti visiotyöskentelyä sekä täsmentämällä keskeisimpiä yritysalueiden kehitystavoitteita muun muassa aluetyypeittäin (tuotannolliset, monipuoliset ja kampusmaiset alueet). Jatkossa yritysaluevisioita laaditaan osallistavalla prosessilla yhdessä alueiden toimijakentän kanssa kulloisestakin ohjaustarpeesta käsin. Visiot palvelevat alueiden kehittämisen yleispiirteisenä pohjana ja suunnitteluharkintaa tukevana työkaluna tilannekohtainen joustavuus säilyttäen. Ei-oikeusvaikutteisina visiot edistyvät ennen kaikkea kaupunkiorganisaation yhteisen sitoutumisen kautta.

Visiotyön pilottikohteiksi valikoituivat tiivistyvään kaupunkirakenteeseen sijoittuvat, toimijaverkostoiltaan vireät Hankkion ja Nekalan perinteiset yritysalueet. Valittuja alueita luonnehtii paitsi elinkeinotoimijoiden orastava kehittämishalu, myös investointeja jarruttanut epätietoisuus alueiden säilymisestä yrityskäytössä. Visiotyössä jaettua kehittämisen tahtotilaa on selkeytetty työstämällä kaupungin ja toimijoiden näkemyksiä yhteensovittavat tiiviit aluevisiot, jotka koostuvat suuntaa antavasta kartasta sekä kuvailevasta tekstiosasta.

Hankkiolla tärkeimmäksi vision teemaksi nousi työn kuluessa hallittu elinvoiman lisääminen teollisuuden ja kaupan toiminnot tasapainottaen. Ydinkeskustan läheisellä Nekalan yritysalueella puolestaan pyritään kohti elävää, monipuolista ja urbaanin rosoista yritysmiljöötä eräänlaisena esikuvanaan Tallinnan Telliskiven alue. Visioiden toteutuminen edellyttää alueiden saavutettavuutta ja liikenneympäristöä parantavia panostuksia, joita ovat ensivaiheessa Yrittäjänkadun jatke (Hankkio) ja Viinikankadun katu ympäristön uudistus (Nekala).

Visiotyön osallistavat osuudet toteutettiin vuoden 2022 aikana järjestämällä Hankkion ja Nekalan toimijoille työpaja- ja esittelytilaisuuksia sekä kohdennettu sähköpostikysely (13. - 31.10.2022). Kaupungilta työhön osallistui laaja asiantuntijaryhmä puheenjohtajuuden ollessa elinvoiman ja kilpailukyvyn palvelualueella. Visioluonnos asetettiin yleisesti nähtäville kantakaupungin vaiheyleiskaavan (valtuustokausi 2021-2025) valmisteluaineiston ohessa avoimen verkkokyselyn kera (9.3. - 11.4.2023). Lisäksi luonnosta esiteltiin yhdyskuntalautakunnalle (7.3.2023). Luonnosvaiheen jälkeen raporttiin on tehty joitakin, lähinnä tekstisisältöä koskevia tarkistuksia.

Käydyn vuorovaikutusprosessin tarkoitus on ollut korostaa elinkeinoalueiden painoarvoa osana Tampereen kaupunkikehitystä sekä ylipäänsä mahdollistaa dialogi alueiden tulevaisuudesta. Saadun osallispalautteen ja keskustelujen perusteella korostuu erityisesti kaupungin aktiivinen rooli hankekehityksen mahdollistajana ja elinvoimainvestointien tekijänä.

Lisätietoja:

Oskari karttapalvelu, <https://kartat.tampere.fi/vaiheyleiskaava2021-2025>

Yleiskaavan nettisivut, <https://www.tampere.fi/vaiheyleiskaava2021-2025>

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Tiedoksi

Mikko Nurminen, Teppo Rantanen, Lauri Savisaari, Jukka Lindfors, Kari Kankaala, Mika Periviita, Milko Tietäväinen, Virpi Ekholm, Tero Tenhunen, Mikko Leinonen, Ari Vandell, Marika Viinanen, Kati Skippari, Elina Karppinen, Pia Hastio

Kokouskäsittely

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden johtaja Mikko Nurmiselle, yleiskaavapäällikkö Pia Hastiolle sekä kiinteistöjohtaja Virpi Ekholmille. He olivat läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana.

Ilmari Nurminen poistui kokouksesta.

Liitteet

- 1 Khkeko 25.9.2023 Vaiheyleiskaavan esittelymateriaali
 - 2 Khkeko 25.9.2023 Tampereen elinkeinoalueiden visiotyö, raportti 25.9.2023
 - 3 Khkeko 25.9.2023 Tampereen elinkeinoalueiden visiotyö, valmisteluvaiheen palaute 25.9.2023
-

Yhdyskuntalautakunta, 19.03.2024, § 74

Valmistelijat / lisätiedot:
Hastio Pia

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Lisäksi hyväksyttiin seuraavat toivomusponnet:

TAYS:n alueen määräyksiä muokataan Pirkanmaan hyvinvointialueen esittämä palaute huomioiden, priorisoiden alueen suunnittelua sairaala-alueena ihmisten hengen ja terveyden näkökulmasta ja kriittisen maanalaisen infran turvaamista johtamalla sadevedet hallitusti pois alueelta.

Eteläpuiston osalta määräys yhtenäistetään asemakaavaohjelman kirjausten kanssa.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Esittelijä uudisti päätösehdotuksensa:

Kantakaupungin vaiheyleiskaava - valtuustokausi 2021–2025 ja Keskustan strategisen osayleiskaavan vaiheittaisen muutoksen ehdotus 5.3.2024 asetetaan MRL 65 §:n mukaisesti nähtäville ja siitä pyydetään lausunnot viranomaisilta ja keskeisiltä sidosryhmiltä.

Perustelut

Asia jäi pöydälle 5.3.2024.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Tiedoksi

Mikko Nurminen, Teppo Rantanen, Lauri Savisaari, Jukka Lindfors, Kari Kankaala, Mika Periviita, Milko Tietäväinen, Virpi Ekholm, Tero Tenhunen, Mikko Leinonen, Ari Vandell, Marika Viinanen, Kati Skippari, Elina Karppinen, Pia Hastio

Kokouskäsittely

Riina-Eveliina Eskelinen ehdotti, että asia jätetään pöydälle. Antti Ivanoff, Tiina Leppänen-Kaarsalo ja Reeta Ahonen kannattivat ehdotusta.

Koska oli tehty kannatettu pöydällepanoehdotus, jota ei voitu yksimielisesti hyväksyä, asiasta oli äänestettävä.

Puheenjohtajan äänestysesitys: Asian käsittelyn jatkaminen = JAA, Asian jättäminen pöydälle = EI

Äänestysesitys hyväksyttiin. Äänestyksen tulos: Asian käsittelyn jatkaminen hyväksyttiin äänin 7-6.

Asian käsittelyä jatkettiin.

Antti Ivanoff ehdotti, että vaiheyleiskaava palautetaan valmisteluun ja kaavakarttojen merkintöjä tarkennetaan seuraava evästys huomioiden:

Hulevesien imeytys ja viivytys tiiviissä ympäristössä toteutetaan kadunkäyttäjien tarpeet huomioiden. Keskusta-alueella hulevesien hallinnassa huomioidaan maanalaiset rakenteet.

Puumääräyksiä muokataan huomioimaan jo rakennettujen tonttien ratkaisut sekä kantakaupungin täydennysrakentamistavoitteet. Maisema-alueiden puumääräystä muokataan maisemalliset näkökulmat huomioiden.

TAYS:n alueen määräyksiä muokataan Pirkanmaan hyvinvointialueen esittämä palaute huomioiden, priorisoiden alueen suunnittelua sairaala-alueena ihmisten hengen ja terveyden näkökulmasta ja kriittisen maanalaisen infran turvaamista johtamalla sadevedet hallitusti pois alueelta.

Joukkoliikenteen verkoston laajennustarvetta ja määräyksiä tulisi arvioida eri väylien joukkoliikennemäärät huomioiden.

Eteläpuiston osalta määräys yhtenäistetään asemakaavaohjelman kirjausten kanssa.

Riina-Eveliina Eskelinen ja Tiina Leppänen-Kaarsalo kannattivat ehdotusta.

Koska oli tehty kannatettu palautusehdotus, jota ei voitu yksimielisesti hyväksyä, asiasta oli äänestettävä.

Puheenjohtajan äänestysesitys: Asian käsittelyn jatkaminen = JAA, Asian palauttaminen uudelleen valmisteltavaksi = EI

Äänestysesitys hyväksyttiin.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Äänestyksen tulos: Asian palauttaminen uudelleen valmisteltavaksi hylättiin äänin 7-5, 1 tyhjä.

Asian käsittelyä jatkettiin.

Antti Ivanoff teki seuraavan toivomusponsiehdotuksen: Toivomusponsi 1: Hulevesien imeytys ja viivytys tiiviissä ympäristössä toteutetaan kadunkäyttäjien tarpeet huomioiden. Keskusta-alueella hulevesien hallinnassa huomoidaan maanalaiset rakenteet.

Riina-Eveliina Eskelinen kannatti ehdotusta. Koska oli tehty kannatettu toivomusponsiehdotus, jota ei voitu yksimielisesti hyväksyä, asiasta oli äänestettävä.

Äänestysesitys: Toivomusponsiehdotuksen 1) hyväksyminen = JAA, Toivomusponsiehdotuksen 1) hylkääminen = EI

Äänestysesitys hyväksyttiin. Äänestyksen tulos: 6-6, 1 tyhjä. Koska äänet menivät tasan, puheenjohtajan ääni ratkaisi päätöksen. Puheenjohtaja Tiina Mikkonen oli äänestänyt toivomusponnen hylkäämistä, joten toivomusponsi hylättiin.

Antti Ivanoff teki seuraavan toivomusponsiehdotuksen: Toivomusponsi 2: Puumääräyksiä muokataan huomioimaan jo rakennettujen tonttien ratkaisut sekä kantakaupungin täydennysrakentamistavoitteet.

Riina-Eveliina Eskelinen kannatti ehdotusta. Koska oli tehty kannatettu toivomusponsiehdotus, jota ei voitu yksimielisesti hyväksyä, asiasta oli äänestettävä.

Äänestysesitys: Toivomusponsiehdotuksen 2) hyväksyminen = JAA, Toivomusponsiehdotuksen 2) hylkääminen = EI

Äänestysesitys hyväksyttiin. Äänestyksen tulos: 6-6, 1 tyhjä. Koska äänet menivät tasan, puheenjohtajan ääni ratkaisi päätöksen. Puheenjohtaja Tiina Mikkonen oli äänestänyt toivomusponnen hylkäämistä, joten toivomusponsi hylättiin.

Antti Ivanoff teki seuraavan toivomusponsiehdotuksen: Toivomusponsi 3: Maisema-alueiden puumääräystä muokataan maisemalliset näkökulmat huomioiden.

Riina-Eveliina Eskelinen kannatti ehdotusta. Koska oli tehty kannatettu toivomusponsiehdotus, jota ei voitu yksimielisesti hyväksyä, asiasta oli äänestettävä.

Äänestysesitys: Toivomusponsiehdotuksen 3) hyväksyminen = JAA, Toivomusponsiehdotuksen 3) hylkääminen = EI

Äänestysesitys hyväksyttiin. Äänestyksen tulos: 6-6, 1 tyhjä. Koska äänet menivät tasan, puheenjohtajan ääni ratkaisi päätöksen. Puheenjohtaja Tiina Mikkonen oli äänestänyt toivomusponnen hylkäämistä, joten toivomusponsi hylättiin.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Antti Ivanoff teki seuraavan toivomusponsiehdotuksen: Toivomusponsi 4: TAYS:n alueen määräyksiä muokataan Pirkanmaan hyvinvointialueen esittämä palaute huomioiden, priorisoiden alueen suunnittelua sairaala-alueena ihmisten hengen ja terveyden näkökulmasta ja kriittisen maanalaisen infran turvaamista johtamalla sadevedet hallitusti pois alueelta.

Riina-Eveliina Eskelinen kannatti ehdotusta. Koska oli tehty kannatettu toivomusponsiehdotus, jota ei voitu yksimielisesti hyväksyä, asiasta oli äänestettävä.

Äänestysesitys: Toivomusponsiehdotuksen 4) hyväksyminen = JAA, Toivomusponsiehdotuksen 4) hylkääminen = EI

Äänestysesitys hyväksyttiin. Äänestyksen tulos: Ivanoffin toivomusponsiehdotus 4) hyväksyttiin äänin 10-3.

Antti Ivanoff teki seuraavan toivomusponsiehdotuksen: Toivomusponsi 5: Joukkoliikenteen verkoston laajennustarvetta ja määräyksiä tulisi arvioida eri väylien joukkoliikennemäärät huomioiden.

Riina-Eveliina Eskelinen kannatti ehdotusta. Koska oli tehty kannatettu toivomusponsiehdotus, jota ei voitu yksimielisesti hyväksyä, asiasta oli äänestettävä.

Äänestysesitys: Toivomusponsiehdotuksen 5) hyväksyminen = JAA, Toivomusponsiehdotuksen 5) hylkääminen = EI

Äänestysesitys hyväksyttiin. Äänestyksen tulos: Ivanoffin toivomusponsiehdotus 5) hylättiin äänin 5-7, 1 tyhjä.

Antti Ivanoff teki seuraavan toivomusponsiehdotuksen: Toivomusponsi 6: Eteläpuiston osalta määräys yhtenäistetään asemakaavaohjelman kirjausten kanssa.

Riina-Eveliina Eskelinen kannatti ehdotusta. Koska oli tehty kannatettu toivomusponsiehdotus, jota ei voitu yksimielisesti hyväksyä, asiasta oli äänestettävä.

Äänestysesitys: Toivomusponsiehdotuksen 6) hyväksyminen = JAA, Toivomusponsiehdotuksen 6) hylkääminen = EI

Äänestysesitys hyväksyttiin. Äänestyksen tulos: Ivanoffin toivomusponsiehdotus 5) hyväksyttiin äänin 10-2, 1 tyhjä.

Pia Hastio poistui kokouksesta asian käsittelyn jälkeen.

Äänestykset

Asian käsittelyn jatkaminen = JAA, Asian jättäminen pöydälle = EI

Kyllä

Vuorio Jaakko

Sirén Jouni

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Vaara Jenny
Mikkonen Tiina
Saari Jari
Grann Hanna-Maria
Marjeta Satu-Anneli

Ei

Leppänen-Kaarsalo Tiina
Eskelinen Riina-Eveliina
Ivanoff Antti
Ahonen Reeta
Järvinen Matti
Moisander Antti

Asian käsittelyn jatkaminen = JAA, Asian palauttaminen uudelleen valmisteltavaksi = EI

Kyllä

Vuorio Jaakko
Sirén Jouni
Mikkonen Tiina
Saari Jari
Grann Hanna-Maria
Vaara Jenny
Marjeta Satu-Anneli

Ei

Eskelinen Riina-Eveliina
Leppänen-Kaarsalo Tiina
Ahonen Reeta
Ivanoff Antti
Moisander Antti

Tyhjä

Järvinen Matti

Toivomusponsiehdotuksen 1) hyväksyminen = JAA,
Toivomusponsiehdotuksen 1) hylkääminen = EI

Kyllä

Moisander Antti
Eskelinen Riina-Eveliina
Leppänen-Kaarsalo Tiina
Ivanoff Antti
Järvinen Matti
Marjeta Satu-Anneli

Ei

Vaara Jenny
Vuorio Jaakko
Saari Jari
Sirén Jouni
Mikkonen Tiina
Grann Hanna-Maria

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Tyhjä

Ahonen Reeta

Toivomusponsiehdotuksen 2) hyväksyminen = JAA,
Toivomusponsiehdotuksen 2) hylkääminen = EI

Kyllä

Eskelinen Riina-Eveliina
Moisander Antti
Järvinen Matti
Leppänen-Kaarsalo Tiina
Ivanoff Antti
Marjeta Satu-Anneli

Ei

Vaara Jenny
Saari Jari
Sirén Jouni
Mikkonen Tiina
Vuorio Jaakko
Grann Hanna-Maria

Tyhjä

Ahonen Reeta

Toivomusponsiehdotuksen 3) hyväksyminen = JAA,
Toivomusponsiehdotuksen 3) hylkääminen = EI

Kyllä

Eskelinen Riina-Eveliina
Moisander Antti
Järvinen Matti
Leppänen-Kaarsalo Tiina
Ivanoff Antti
Marjeta Satu-Anneli

Ei

Saari Jari
Vuorio Jaakko
Mikkonen Tiina
Vaara Jenny
Sirén Jouni
Grann Hanna-Maria

Tyhjä

Ahonen Reeta

Toivomusponsiehdotuksen 4) hyväksyminen = JAA,
Toivomusponsiehdotuksen 4) hylkääminen = EI

Kyllä

Eskelinen Riina-Eveliina
Ivanoff Antti
Moisander Antti
Saari Jari

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Ahonen Reeta
Järvinen Matti
Leppänen-Kaarsalo Tiina
Sirén Jouni
Grann Hanna-Maria
Marjeta Satu-Anneli

Ei

Vuorio Jaakko
Mikkonen Tiina
Vaara Jenny

Toivomusonsieshdotuksen 5) hyväksyminen = JAA,
Toivomusonsieshdotuksen 5) hylkääminen = Ei

Kyllä

Eskelinen Riina-Eveliina
Moisander Antti
Ivanoff Antti
Ahonen Reeta
Leppänen-Kaarsalo Tiina

Ei

Saari Jari
Sirén Jouni
Vaara Jenny
Mikkonen Tiina
Grann Hanna-Maria
Vuorio Jaakko
Marjeta Satu-Anneli

Tyhjä

Järvinen Matti

Toivomusonsieshdotuksen 6) hyväksyminen = JAA,
Toivomusonsieshdotuksen 6) hylkääminen = Ei

Kyllä

Ahonen Reeta
Ivanoff Antti
Moisander Antti
Eskelinen Riina-Eveliina
Grann Hanna-Maria
Sirén Jouni
Saari Jari
Leppänen-Kaarsalo Tiina
Vuorio Jaakko
Marjeta Satu-Anneli

Ei

Vaara Jenny
Mikkonen Tiina

Tyhjä

Järvinen Matti

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Liitteet

- 1 Liite YLA 5.3.2024 Kartta 1 Yhdyskuntarakenne
 - 2 Liite YLA 5.3.2024 Kartta 2 Viherympäristö ja vapaa-ajanpalvelut
 - 3 Liite YLA 5.3.2024 Kartta 3 Kulttuuriperintö
 - 4 Liite YLA 5.3.2024 Kartta 4 Kestävä vesitalous, ympäristöterveys ja yhdyskuntatekninen huolto
 - 5 Liite YLA 5.3.2024 Kartta 5 Osa-alueiden kehittämisperiaatteet
 - 6 Liite YLA 5.3.2024 Kumottavien merkintöjen kartat
 - 7 Liite YLA 5.3.2024 Selostus
 - 8 Liite YLA 5.3.2024 Osallistumis ja arviointisuunnitelma, päivitetty 5.3.2024
 - 9 Liite YLA 5.3.2024 Valmisteluvaiheen palaute ja osallistaminen
-

Kaupunginhallitus, 03.06.2024, § 237

Valmistelijat / lisätiedot:
Nurminen Mikko

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Yli-Rajala Juha, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Kantakaupungin vaiheyleiskaava - valtuustokausi 2021–2025 ja Keskustan strategisen osayleiskaavan vaiheittainen muutos kaavaehdotukseen tehdään perustelutekstissä esitetyt muutokset ja valmistellaan vaiheyleiskaava hyväksymiskäsittelyihin.

Perustelut

Kantakaupungin vaiheyleiskaavatyö kuluvalle valtuustokaudella sisältyy kaupunginvaltuustossa hyväksyttyyn yleiskaavoituksen työohjelmaan vuosille 2021–2025. Ajanmukainen yleiskaava on keskeinen lähtökohta kaupungin tavoitellun kehityksen ja maankäytön ohjaamisessa. Perusteluna yleiskaavatyön käynnistämiseksi ovat maankäyttö- ja rakennuslain 35 § Yleiskaavan tarkoitus ja 36 § Yleiskaavan laatimisen tarve sekä Kalervo Kummolan pormestariohjelman ja Tekemisen kaupunki -kaupunkistrategian tavoitteet.

Tampereen kantakaupungin yleiskaavatilanne muodostuu kolmesta eri aikoina hyväksytyistä ja lainvoiman saaneista yleiskaavoista. Yleiskaavatilanne kantakaupungissa on pääosin ajantasainen eikä yleiskaavaa ole tarve tarkistaa kokonaisuutena. Voimassa olevat yleiskaavat mahdollistavat hyvin kasvun ja elinvoiman tavoitteiden toteuttamisen. Kuluvalle valtuustokaudella Tampereen kantakaupungin yleiskaavaa tarkistetaan vaiheyleiskaavana, jossa koko kantakaupunkia koskevat yleiskaavaratkaisut kohdistuvat ilmastomuutokseen sopeutumisen sekä viherympäristön ja vapaa-ajanpalveluiden kehittämisen ohjaamiseen. Lisäksi vaiheyleiskaavan yksi tarkistus pohjautuu edellisen valtuustokauden vaiheyleiskaavan hyväksymisen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

yhteydessä tehtyyn kaupunginvaltuuston toivomusponteen, *Joukkoliikenteen laatukäytävien määrää on lisättävä keskeisille reiteille seuraavassa kantakaupungin yleiskaavassa siten, että keskusta on jatkossakin saavutettavissa kaikilla kulkumuodoilla.* Koko kantakaupunkia koskevien yleiskaavaratkaisujen lisäksi vaiheyleiskaavassa esitetään yksityiskohtaisia maankäytön kehittämisperiaatteita Tesoman asemanseudulle, Lielähti-Hiedanrannan alueelle, keskustaan ja Alasjärven itäpuolelle.

Kantakaupungin vaiheyleiskaava on ohjelmoitu laadittavaksi valtuustokauden aikana ja valmistuu hyväksymiskäsittelyihin vuoden 2024 loppuun mennessä. Yleiskaavaehdotus on valmistelu yleiskaavoitusyksikössä yhteistyössä muiden yksiköiden kanssa. Nähtävillä olleeseen yleiskaavaehdotukseen tehtävien tarkistusten vuoksi kaavaehdotusta ei tarvitse asettaa uudelleen nähtäville.

Ehdotusvaiheen palaute

Valtuustokauden 2021–2025 vaiheyleiskaavan ehdotus oli nähtävillä 21.3.–22.4.2024. Vaiheyleiskaavan ehdotus oli nähtävillä verkossa ja Frenckellin palvelupisteessä. Lisäksi kaavaehdotusta esiteltiin neljässä asukastilaisuudessa. Ehdotuksesta saatiin 15 muistutusta ja 13 lausuntoa viranomaisilta ja naapurikunnista. Neljään asukastilaisuuteen osallistui kaikkiaan noin 100 henkilöä. Muistutuksista 9 kpl on yksityishenkilöitä. Muut muistuttajat ovat Eläköön Eteläpuisto, Vuoreksen asukasyhdistys, Petsamon OKY, Hiedanrannan kehitys Oy, Tampereen polkupyöräilijät ja Litukan siirtolapuutarhayhdistys. Lausunnon antoivat Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan liitto, Pirkanmaan maakuntamuseo, Väylä, Lempäälän kunta, Nokian kaupunki, Kangasalan kaupunki, Ylöjärven kaupunki, Tampereen kaupungin ympäristönsuojelu, Turvallisuus- ja kemikaalivirasto (Tukes), Fingrid Oyj, Pirkanmaan hyvinvointialue ja Raitiotie Oy.

Muistutuksissa tuotiin esille positiivista palautetta vaiheyleiskaavan sisällöstä ja ratkaisuista. Muistuttajat olivat tyytyväisiä, että ilmastonmuutokseen sopeutumista ja varautumista ohjataan muun muassa viherympäristöjä säilyttämällä ja kehittämällä ja että olemassa olevan puuston säilyttäminen ja uusien puiden istutus ovat tärkeässä asemassa ongelmien ehkäisyssä. Yleiskaavan tavoitteet nähtiin sekä ihmisläheisinä että kaupungin kannalta taloudellisenä vahvuutena.

Ehdotusvaiheessa vaiheyleiskaavaan tarkistettua Kaupunkistrategian kasvun ja elinvoiman vyöhykettä toivottiin supistettavan joidenkin omakotivaltaiten alueiden osalta, toisaalta sille toivottiin laajennuksia. Myös joukkoliikenteen laatukäytäviin tuli muutosehdotuksia. Kaupunkivihreän kehittämisalueen merkintää ja määräästä pidettiin erittäin hyvänä ja alueita ehdotettiin lisättäviksi. Puiden ja virkistysalueiden säilyttämistä ja lisäämistä koskevia yleiskaavamääräyksiä pidettiin tärkeinä. Vapaa-ajan palveluiden osalta tuotiin esiin Vuoreksen virkistyspalvelujen kehittämisen tarpeet Särkijärven rannalle sekä uimarantojen kehittäminen, muun muassa

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Kaupinojalla ja Ryydynpohjassa. Eteläpuiston osalta oltiin tyytyväisiä, että Eteläpuisto on päätetty säilyttää rakentamatta ja että alue tulee muuttaa keskuspuistoverkoston osaksi.

Liikenteen osalta vaiheyleiskaavassa päivitettiin keskustan alueen merkintöjä ja lisättiin uusia joukkoliikennekäytäviä. Satakunnankatua Pyynikillä ehdotettiin osaksi keskustan kehää sekä kävelykeskustana kehitettävän hitaan liikkumisen aluetta laajennettavaksi Amuriin, Kaakinmaalle, Jussinkylään, Tampellaan, Tammelan pohjoisosaan ja Viinikanlahden alueelle. Keskustassa liikennejärjestelmäratkaisut pohjautuvat keskustan liikennejärjestelmäsuunnitelmaan. Yhdessä muistutuksessa tuotiin esiin, että Porintie tulee merkitä kehitettäväksi kaduksi Pispalan valtatie risteyksestä Tesoman valtatie eritasoliittymään saakka ja bulevardisoida kaupungin hallitsemaksi joukkoliikennekäytäväksi. Pyöräliikenteen osalta palaute kohdistui suurimmaksi osaksi voimassa oleviin kaavaratkaisuihin. Yhteys Hervannasta Vuorekseen ja Lahdesjärvelle on tärkeä kehityskohde ja sitä ehdotettiin kehitettävän Opiskelijankadulta Suolijärven pohjoispuolitse Vuoreksen Puistokadulle. Myös seudulliset radanvarsipyöräbaanat tulisi merkitä kaavassa osaksi seudullista pyöräliikenteen pääreitistöä. Pääreittien osalta tulisi kaavamääräyksessä turvata liikenteellinen toimivuus kaikessa suunnittelussa.

Viranomaispalautteessa toistui edelleen positiivinen tuki vaiheyleiskaavan teemojen ja ratkaisujen sisällöistä ja ratkaisuista. Ilmastomuutokseen sopeutumisen tarkasteluja pidettiin ansiokkaina ja olisivat sovellettavissa myös kansallisesti. Myös kattavaan selvitystietoon perustuvat yleiskaavamerkinnot ja -määräykset edistävät ansiokkaalla tavalla luontoarvojen säilymistä ja ilmastokestävää suunnittelua.

Pirkanmaan ELY-keskus piti hankalasti tulkittavana useista eriaikaisista, tarkkuudeltaan ja mittakaavaltaan toisistaan poikkeavista kaavoista muodostuvaa kokonaisuutta, joka sisältää useita karttalehtiä ja päällekkäisiä merkintöjä. ELY-keskus suosittelikin kokonaisyleiskaavan laatimista. ELY-keskuksen mielestä yleispiirteisyys ja strategisuus asettaa haasteita asemakaavojen laatimiseen, koska osa-alue suunnitelmat jäävät edelleen yleispiirteisiksi. Lielähti-Hiedanrantaan ELY-keskus suositteli osayleiskaavan laatimista. Lisäksi ELY-keskus pyysi tarkentamaan kauppaa koskevia määräyksiä sekä täydentämään perusteluja kaupan mitoitukselle. Myös Pirkanmaan liitto toi esiin tarkennustarpeet kauppaa koskevien määräysten muotoiluun. Pirkanmaan maakuntamuseo kiitti Tampereen kaupunkia keskusta-alueen selvitysaineiston ajantasaistamisesta ja paikallisesti merkittävien rakennettujen kulttuuriympäristöjen osoittamisesta kaavassa. Lisäksi maakuntamuseo toi esiin arkeologisen inventoinnin täydennystarpeita ja joidenkin kaavakohteiden päivittyneitä suojelustatuksia.

Naapurikunnista Lempäälä, Kangasala, Nokia ja Ylöjärvi antoivat lausuntonsa. Lausunnoissa korostettiin ilmastomuutoksen sopeutumisen ja viherympäristön teemojen tärkeyttä kasvavalla

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

kaupunkiseudulla. Lempäälän kunta korosti Tampereentien-Lempääläntien merkitystä tulevaisuuden joukkoliikenteen laatukäytävänä Sääksjärven junaseisakkeen toteuttamisen myötä. Vaiheyleiskaavaan tulisi lisätä radan varren pyöräilybaana ja Sääksjärven vesistön kiertävä ulkoilureitti. Kangasalan kaupunki toi esiin tarpeen tarkastella virkistyskäyttöä kuntarajan ylitse, esimerkiksi Tampereen Ojalan ja Kangasalan Lamminrahkan alueella. Nokian kaupunki pyysi jatkamaan Joukkoliikenteen laatukäytävä -merkintää Nokian rajalle asti. Lisäksi Nokian mukaan raideliikenteen pysäkkien määrää ja matka-aikaa tulee tarkastella kokonaisuutena liikenteen sujuvuutta heikentämättä. Ylöjärven kaupunki toi esiin tarpeen jatkaa yhteistyötä Mastontien kytkemiseksi Myllypuronkadulle. Vaiheyleiskaavassa osoitettu uusi ohjeellinen virkistysyhteys Lielahdesta Vihattulan suuntaan Nietostien kohdalla otetaan huomioon Teivo-Mäkkylä-osayleiskaavan viimeistelyssä.

Tampereen kaupungin ympäristönsuojelu esitti tarkennuksia ekologisten yhteyksien tyypittelyyn, satamamerkintöihin ja järvien alimpiin rakentamiskorkeuksiin sekä esitti, että kaupunkihiljaiset alueet pitäisi osoittaa vaiheyleiskaavassa alueina kohdamerkintöjen sijaan. Pirkanmaan hyvinvointialue esitti poistettaviksi rakennettua kulttuuriympäristöä ja kaupunkivihreän kehittämistä koskevat merkinnät. Lisäksi sairaala-alue tulisi merkitä aluemarkintänä yhdeksi kehitettävistä osa-alueista.

Väylävirasto uusi luonnosvaiheen lausuntonsa ja totesi Amurin ja Ranta-Tampellan lähijuna-asemien toteuttamisen haasteellisuuden laadittujen selvitysten perusteella. Raitiotie Oy tarkensi raitiotietä koskevien merkintöjen sekä kaavamääräysten kuvausten sisältöjä ja esitti niihin ajantasaistamista edenneiden suunnitelmien ja toteutuksien mukaisesti. Turvallisuus- ja kemikaaliviraston (TUKES) valvomat kohteet eivät näy jatkossa yleiskaavakartalla. Sen sijaan nämä kohteet otetaan huomioon kaavan yleismääräyksen kautta. TUKES korosti lausunnossaan, että kaavoittajien on oltava tietoisia esitetyistä muutoksista ja niiden vaikutuksista. Lisäksi TUKES toi esiin, että alueelle sijoittuu maakaasuputkistoja, joilla on vaikutusta kaavoitukseen ja rakentamiseen. Fingrid Oyj tiedotti, että Lahdesjärvi-Melo -voimajohtohankkeen ympäristöselvitys on valmistunut.

Yhdyskuntalautakunnan ponsien mukaan tehtävät muutokset

Yhdyskuntalautakunta asetti kaavaehdotuksen nähtäville 19.3.2024 (74 §) ja hyväksyi samalla kaksi ponsiesitystä, joiden perusteella hyväksyttävään kaavaehdotukseen tehdään muutoksia. Toisen hyväksytyn ponsiesityksen mukaisesti aluevaraus Eteläpuistokadun eteläpuolella muutetaan vaiheyleiskaavassa virkistysalueeksi. Eteläpuiston osalta kaupunginhallitus on linjannut sekä asemakaavaohjelmasta vuosille 2024-2028 että Kansallisen kaupunkipuistohakemuksen yhteydessä, että Eteläpuistokadun eteläpuolinen alue säilytetään puistoalueena. Toisen ponsiesityksen mukaisesti Tampereen yliopistollisen keskussairaalan alue huomioidaan erityisenä alueena Kaupunkivihreän kehittämisalueella ja

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

sairaala-alue osoitetaan kaavakartalla erillisellä kohdemerkinnällä. Kaupunkivihreän kehittämisalue -määräystä täydennetään siten, että Taysin alueella ratkaisut tulee toteuttaa pääkäyttötarkoituksen edellyttämällä reunaehdoilla.

Palautteen perusteella vaiheyleiskaavaehdotukseen tehtävät muutokset

Kaupan ohjausta tarkennetaan lisäämällä kaavan yleismääräykseen, että keskustatoimintojen alueiden lisäksi myös tilaa vievän kaupan alueilla sallitaan yli 4 000 k-m² suuruiset vähittäiskaupan suuryksiköt ja myymäläkeskittymät. Lisäksi täydentyvä keskusta (c-1) -kaavamääräystä tarkennetaan siten, että Kaukajärven keskusta-alueelle ei saa sijoittaa seudullisia vähittäiskaupan suuryksiköitä.

Kävelykeskustana kehitettävää hitaan liikkumisen aluetta laajennetaan koskemaan myös Viinikanlahden aluetta keskustan liikennejärjestelmäsuunnitelman mukaisesti. Vaiheyleiskaavan vaikutusten arviointiin lisätään korkean rakentamisen vaikutukset valtakunnallisesti arvokkaisiin maisema-alueisiin. Hulevesiä koskevaa yleismääräystä tarkennetaan niin, että suunnitelmasta tulee pyytää ympäristönsuojeluviranomaisen lausunto ja lisätään määräykseen Pyhäjärven ja Näsijärven alimmat suositeltavat rakentamiskorkeudet sekä tiedot aaltoiluvarasta.

Kulttuuriympäristökartan muinaisjäännöskohde -kaavamääräyksestä poistetaan lause "Vesialueiden muuttuvan käytön yhteydessä on arvioitava vedenalaiseen kulttuuriperintöön liittyvien selvitysten tarpeellisuus yhteistyössä museoviranomaisen kanssa", koska se sisältyy jo yleismääräykseen.

Elinkeinoalueiden visiotyön palauteraportti lisätään kaava-aineistoon. Lisäksi saadun palautteen perusteella tehdään joitakin tarkennuksia kaavamääräysten kuvauksiin.

Muut ehdotukseen tehtävät muutokset

Koko kantakaupunkia koskeva kaupunkipuiden yleismääräys sekä kaupunkivihreän kehittämisalueiden määräys ovat uusia yleiskaavamääräyksiä. Määräyksiä on valmisteltu yhteistyössä erityisesti asemakaavoituksen kanssa. Määräyksiä selkeytetään ja täsmennetään vastaamaan paremmin kaupungin kasvutavoitteiden sekä viherympäristön säilyttämisen ja kehittämisen tavoitteiden yhteensovittamiseen etenkin tiiviillä keskusta-alueilla. Kaupunkipuiden määräyksestä poistetaan velvoite jokaisella tontilla olevista maavaraisista puista. Kaupunkivihreän kehittämisalueiden määräystä lievennetään siten, että maavaraisia viherpeitteisiä alueita tulee pyrkiä lisäämään.

Kaavakartoissa on havaittu joitakin puutteita ja virheitä. Viinikanlahteen lisätään Uusi tai kehitettävä uimaranta -merkintä. Keskustan osa-alueella päivitetään ohjeellisen virkistysyhteyden määräys ja lisätään puuttuva

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

vaihtotermiinaalin kaavamääräys. Lisäksi korjataan joitakin kirjoitusvirheitä kaavamääräyksistä ja niiden kuvauksista. Myös selostuksesta korjataan kaavamääräyksiä koskevia puutteita tai virheitä.

Elinkeinoalueiden visiot

Vaiheyleiskaavatyön yhteydessä valmisteltiin Elinkeinoalueiden visiotyö, joka perustui hyväksyttyihin kaupungin elinkeinopoliittisiin linjauksiin (kaupunginhallitus 7.12.2020 § 517). Visiotyö oli vaiheyleiskaavan valmisteluvaiheessa yleisesti nähtävillä palautetta varten. Kaupunginhallitus hyväksyi kokouksessaan 25.9.2023 (§ 392) Elinkeinoalueiden visiotyön jatkosuunnittelun pohjaksi. Elinkeinoalueiden vision palauteraportti täydennetään kaava-aineistoon.

Lisätietoja:

Oskari karttapalvelu, <https://kartat.tampere.fi/vaiheyleiskaava2021-2025>

Yleiskaavan nettisivut, <https://www.tampere.fi/vaiheyleiskaava2021-2025>

Tiedoksi

Mikko Nurminen, Pekka Salmi, Lauri Savisaari, Matti Helimo, Jukka Lindfors, Kari Kankaala, Mika Periviita, Milko Tietäväinen, Virpi Ekholm, Tero Tenhunen, Mikko Leinonen, Ari Vandell, Marika Viinanen, Kati Skippari, Elina Karppinen, Pia Hastio

Kokouskäsittely

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden johtaja Mikko Nurmiselle ja yleiskaavapäällikkö Pia Hastiolle. He olivat asiantuntijoina läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana ja poistuivat ennen päätöksentekoa.

Sari Tanus saapui kokoukseen.

Aarne Raevara poistui asian käsittelyn aikana.

Ilmari Nurminen poistui kokouksesta päätöksenteon jälkeen.

Liitteet

1 Kh keko 3.6.2024 Vaiheyleiskaavan ehdotusvaiheen palaute ja linjaukset

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Yhdyskuntalautakunta, § 112, 15.04.2025

Kaupunginhallitus, § 440, 31.10.2022

Kaupunginhallitus, § 172, 24.04.2023

Yhdyskuntalautakunta, § 6, 16.01.2024

Kaupunginhallitus, § 205, 13.05.2024

Yhdyskuntalautakunta, § 169, 11.06.2024

Kaupunginhallitus, § 459, 25.11.2024

Yhdyskuntalautakunta, § 320, 17.12.2024

§ 112

Nurmi-Sorilan osayleiskaavan tarkistusta koskeva ehdotus

TRE:6747/10.02.03/2022

Yhdyskuntalautakunta, 15.04.2025, § 112

Valmistelija / lisätiedot:

Hastio Pia

Valmistelijan yhteystiedot

Yleiskaavapäällikkö Pia Hastio, puh. 040 801 6917 ja projektiarkkitehti
Juha Mäkelä, puh. 040 180 7109, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Nurmi-Sorilan osayleiskaavan tarkistusta koskeva ehdotus, päivätty
15.4.2025, hyväksytään ja esitetään edelleen kaupunginhallituksen ja
valtuuston hyväksyttäväksi.

Perustelut

Kaavaselostuksen tiivistelmä

Muutettava Nurmi-Sorilan osayleiskaava tuli voimaan vuonna 2016. Osayleiskaavassa tavoiteltiin uutta 13 000 asukkaan kaupunginosaa, jonka keskusta sijoittuisi Näsijärven rantaan Nurmiin. Koska viime vuosina kantakaupungin kasvu ja tiivistyminen on ollut ennakoitua nopeampaa muun muassa ranta-alueille sijoittuvien uusien asuntoalueiden ja raitiotien rakentamisen myötä, Nurmi-Sorilan asemakaavoitusta osayleiskaavan pohjalta ei ole käynnistetty.

Kaupunginhallitus käsitteli kokouksessaan 13.6.2022 § 258 Alasjärven länsipuolisen alueen suunnittelua. Siinä yhteydessä kaupunginhallitus päätti, että Ruotulan golftoimintojen jatkuminen turvataan Nurmi-Sorilassa ja että kaupunkiympäristön suunnittelussa käynnistetään

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

tarvittavat kaavaprosessit golftoimintojen siirtämiseksi. Nurmi-Sorilan voimassa oleva osayleiskaava ei sellaisenaan mahdollista golfkentän sijoittamista alueelle. Lisäksi tavoitellun muutoksen vaikutus osayleiskaavaratkaisuun on kenttäaluetta laajempi, koska muun muassa alueen asukaspohja ja liikennetarkaisu muuttuvat. Tampereella asuntotuotanto on viime vuosina painottunut kerrostalorakentamiseen, minkä vuoksi pientalorakentamisen kysyntä on kasvanut.

Kaupunginhallitus päätti kokouksessaan 24.4.2023, että kaavatyön pohjaksi otetaan rakennevaihtoehto, jossa uusi golfkenttä sijoittuu Nurmin pelloille Lauritanhuan ja Ketaranniemen väliselle alueelle, keskusta Kaitavedentien varteen ja sen ympärille tiiviimpää asuntorakentamista. Pientalorakentamisen alueet ovat voimassa olevan osayleiskaavan mukaisesti. Aloitussvaiheen jälkeen on tehty vaihtoehtojen vaikutusarviointia kaavasuunnittelulle asetettavien tavoitteiden määrittelemiseksi. Kokonaisuudessaan valittu rakennevaihtoehto tarjoaa parhaan pohjan luoda kompakti rakenne, joka mahdollistaa monipuoliset asumismuodot ja elämäntyyliä, tukee kestävästä liikkumisesta, kunnioittaa maisemaa sekä yhteensovittaa kestävästä kasvun ja kiinnostavan ympäristön elää.

Yleisenä lähtökohtana kaavaehdotukselle on Pirkanmaan maakuntakaava sekä Pohjois-Tampereen strateginen yleiskaava. Lähtökohtana kaavaratkaisulle oli golfkentän tilavaraus, noin 4 000–5 000 uutta asukasta sekä lähipalvelujen ja hyvien joukkoliikennepalvelujen järjestäminen alueelle. Keskusta-alueelle sijoitetaan tehokkain rakentaminen, joka reuna-alueilla väljenee sekoittuen olemassa olevaan rakenteeseen. Merkittävät luontoarvot ja arkeologiset kohteet sekä keskeiset ekologiset yhteydet jäävät rakentamisen ulkopuolelle. Laajat, toisiinsa liittyvät virkistysaluekokonaisuudet mahdollistavat toisiinsa kytkeytyvät ulkoilureitit seudullisille reiteille sekä ranta-alueille. Alueiden ja reittien tarkempi suunnittelu tapahtuu asemakaavavaiheessa.

Yhdyskuntarakenteen hallitun kasvun sekä kestävästä kehityksen tavoitteiden mukaisesti on perusteltua rakentaa kaupunginosalle selkeä keskusta palveluineen ja sijoittaa tiivein rakentaminen ja keskeiset palvelut Nurmiin joukkoliikenteen avulla hyvin tavoitettavalle alueelle. Nurmi-Sorilan osayleiskaavan tarkistuksella mahdollistetaan täysimittaisen golfkentän rakentaminen. Golfkenttä sijoittuu Kaitavedentien länsipuolelle loivasti kumpuilevalle pelto- ja nurmialueelle, joka on osin metsittynyt. Golfkentän toteutuessa alueen avoimuus ja pitkät näkymät säilyvät ja palautuvat. Kaavan selvitysaineistoon kuuluu golfalueen yleissuunnitelma. Asemakaavoitusta ohjaa kuitenkin yleiskaava ja siinä osoitetut ratkaisut sekä tavoitteet.

Kaava-alueen arvioitu asukasmäärä on noin 4 000 asukasta. Alueen liikenteellisenä lähtökohtana on ollut toimiva liikennejärjestelmä ja tehokas joukkoliikenne. Osayleiskaava mahdollistaa alueen palvelujen kehittämisen sekä monipuolisia asumisen mahdollisuuksia. Nurmin alue tarjoaa mahdollisuuksia kerrostalorakentamisesta omakoti- ja

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

pientalorakentamiseen. Osayleiskaavassa on voimassa olevan yleiskaavan mukaisesti osoitettu maantien 338 uusi linjaus ohittamaan Nurmin keskusta sen itäpuolelta. Nykyinen Kaitavedentie muuttuu alueen pääkokoojakaduksi, jonka varteen uusi keskusta rakentuu.

Kulttuuriympäristön arvokkaimmat kokonaisuudet on pääosin jätetty rakentamisen ulkopuolelle, ja ne on osoitettu maisemallisesti arvokkaiksi alueiksi. Luonnonolosuhteiltaan arvokkaimmat kohteet ja aluekokonaisuudet on rajattu rakentamisalueiden ulkopuolelle ja tarvittavat ekologiset käytävät on huomioitu.

Nurmi-Sorilan osayleiskaava laaditaan kokonaisuudessaan asemakaavan pohjaksi. Osayleiskaavan laadinnassa on huomioitu uuden taajaman sijoittuminen Tarasten kiertotalousalueen vaikutusalueelle. Kaavan laadinnassa on huomioitu myös ympäröivien alueiden voimassa olevat yleiskaavat. Kaavan laadinnan aikana Nurmi-Sorilan osayleiskaavan tarkistamisesta on käytetty myös työnimeä Nurmin osayleiskaava.

Merkittävin kaavaratkaisun muutos nykytilanteeseen nähden on maalaismaiseman muuttuminen rakennetuksi ympäristöksi ja viheralueiksi. Alueen asukasmäärä kymmenkertaistuu. Voimassa olevaan osayleiskaavaan nähden muutos on kuitenkin maltillisempi. Yleiskaavan toteuttaminen ja maaseutumaisen Nurmin kyläkeskustan muutos uudeksi paikalliskeskustasoiseksi alueeksi aiheuttaa kaupungille merkittäviä rakentamiskustannuksia. Kaupunkitalouteen kohdistuvia vaikutuksia arvioitaessa on kokonaisvaikutusten lisäksi otettava huomioon myös kustannusten ja tulojen eriaikainen ajoittuminen. Uudisrakentamisalueiden kustannukset alkavat kertyä jo ennen ensimmäisten asukkaiden muuttoa ja työpaikkojen syntymistä alueille. Lisäksi yleiskaavavarausten toteuttamiseen liittyy riskejä rakentamisen toteutumiseen liittyen. Myös verotulojen kasvu jää toteutumatta, mikäli alueen rakentaminen ei tapahdu suunnitellusti.

Tarkistetun osayleiskaavaratkaisun palaute

Tarkistettu osayleiskaavaehdotus asetettiin yhdyskuntalautakunnan päätöksellä nähtäville 19.12.2024–31.1.2025. Kaavasta saatiin keskeiset viranomaislausunnot sekä 20 muistutusta. Kaavaa esiteltiin kaavoittajien vastaanotolla 7.1.2025 Tampereen kristillisellä koululla.

Tarkistetun ehdotuksen asukaspalautteesta merkittävä osa koski Ketaranniemen kaavaratkaisun ja golfkenttälunonnoksen suhdetta toisiinsa. Palautteissa toivottiin, että Ketaranniemeen toteutetaan niemen kiertävä ympärivuotisessa käytössä oleva ulkoilureitti. Lisäksi toivottiin, että golfkentän luonnoksessa esitettyä rantarakentamista ei toteuteta. Edellisen nähtävillä olon palautteiden tapaan Kristillisen koulun ranta toivottiin rauhoitettavan koulun omaan käyttöön. Kaavan länsiosaan osoitettu kokonaissuunnitelman tarvealuemerkintä sai osakseen kritiikkiä. Lisäksi esitettiin yksittäisiä kiinteistöjä koskevia muutostoiveita.

Viranomaislausunnoissa nousi esiin pieniä täydennystarpeita melua, rakentamista tulvaherkille alueille sekä maisemaa ja kulttuuriympäristöä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

käsitteleviin yleismääräyksiin sekä uimarannan merkintään ja kaavamääräykseen. Ympäristönsuojeluyksikkö muistutti, että on syytä tunnistaa Tarasten alueen läheisyys asumiseen nähden. Tarastelle suunnitteilla olevan synteettisen metaanin tuotantolaitoksen osalta varmistettiin Tukesilta, ettei tämä näe estettä Nurmi-Sorilan osayleiskaavan toteuttamiselle suunnitellusti. ELY-keskuksen näkemyksen mukaan täydennysrakentamista olisi tullut pyrkiä keskittämään vahvemmin paikalliskeskuksen ja palveluiden läheisyyteen. Myönteisenä pidettiin aikaisemmissa kaavavaiheissa esitetystä Ketaranniemen asuinalueesta luopumista. ELY-keskuksen näkemyksen mukaan golfkenttä-toimintojen sijaan alueelle soveltuvampi käyttötarkoitus olisi kuitenkin yleinen virkistystoiminta. ELY-keskus korosti, että yleiskaavassa on otettava huomioon rakennetun ympäristön ja luonnonarvojen vaaliminen, ympäristöhaittojen vähentäminen sekä ympäristön ja luonnonvarojen kestävä käyttö. Näiden näkökulmien myötä myös mustaliuskeet ja niiden aiheuttamat vaikutukset ovat tärkeässä roolissa maankäytön suunnittelussa. Viranomaiset toisaalta pitivät kaavaratkaisua myönteisenä, erityisesti verrattuna voimassa olevaan, samoin kaavan laadintaprosessia ja käytyä vuoropuhelua.

Viimeisen nähtävilläolon jälkeen tehdyt muutokset

Kaavaehdotukseen on ennen hyväksymisvaihetta tehty vähäisiä tarkistuksia, jotka eivät ole vaikutuksiltaan merkittäviä:

- Ohjeellisia ulkoilureittimerkintöjä on tarkistettu muistutuksissa esitetyn mukaisesti.
- Kaitavedentien länsipuolella sijaitsevan A-1 -alueen läpi kulkeva VL-kaistale on korvattu viheryhteystarvenuoolella muistutuksissa esitetyn mukaisesti.
- Melua koskevaan yleismääräykseen on tehty lisäys, jonka mukaan asemakaavavaiheessa tehtävässä meluselvityksessä tulee huomioida uuden seututien lisäksi myös valtatie 9 ja nykyinen maantie 338.
- Yleismääräykseen, joka koskee rakentamista tulvaherkille alueille, on lisätty käytettävä korkeusjärjestelmä N2000, lisätty aaltoiluvaran huomiointi paikkakohtaisesti tarkemmassa suunnittelussa sekä tarkennettu, mitä alimmalla suositeltavalla korkeustasolla tarkoitetaan.
- Uimarannan kaavamääräykseen on lisätty sama teksti kuin pienvenesataman merkinnässään rannan sijoittamisen edellytysten tutkimisesta tarkemman suunnittelun yhteydessä. Otsikoksi on muutettu uimaranta tai uimapaikka, koska luontoarvot eivät välttämättä mahdollista uimaranta -luokan ympäristörakentamista.
- Mustaliuskeita koskevaa yleismääräystä on myös täsmennetty GTK:n kanssa käydyin arviointikeskustelun seurauksena.

Osayleiskaavan toteutus

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Kaavaehdotukseen sisältyy aiempien kaavavaiheiden tapaan ohjeellinen toteuttamis- ja asemakaavoitusjärjestys, jota on valmisteltu yhteistyössä asemakaavoituksen kanssa. Käynnistyneen golfasemakaavan jälkeen vuorossa ovat Sorilanjoen eteläranta, valtatie 9 rinnakkaisväylänäkin toimiva Nurmintien jatke Hyötyvoimankadulle kadunvarren keskusta-alueineen, työpaikka- ja palvelualueet, varsinainen tiiviimpi ja tehokkaampi keskustarakentaminen sekä ohitustie ja Kaitavedentien muutos kaduksi. Näistä kaksi ensimmäistä sisältyvät asemakaavoitusohjelmaan. Muiden alueiden asemakaavoitus on määrä tapahtua vaiheittain vuoteen 2040 mennessä. Keskeinen toteutumista edesauttava asia on vesihuollossa vastuun siirtäminen Nurmin vesihuolto-osuukunnalta Tampereen Vedelle. Tältä osin neuvottelut ovat vielä kesken.

Tiedoksi

kv:n päätöksestä: Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan liitto, Tampereen Vesi, Tampereen Energia, Nurmin Vesiosuuskunta, Pirkanmaan maakuntamuseo, Museovirasto, Tukes, Mikko Nurminen, Pekka Salmi, Lauri Savisaari, Jukka Lindfors, Mika Periviita, Miira Riipinen, Milko Tietäväinen, Virpi Ekholm, Tero Tenhunen, Timo Antikainen, Elina Karppinen, Ari Vandell, Marika Viinanen, Kati Skippari, Pia Hastio, Juha Mäkelä, Ritva Kuusisto, Ari Kilpi

Liitteet

- 1 Liite Yla 15.4.2025, Nurmin osayleiskaava, kaavakartta 15.4.2025
 - 2 Liite Yla 15.4.2025, Nurmin osayleiskaava, kaavaselostus 15.4.2025
 - 3 Liite Yla 15.4.2025, Nurmin oyk 1. kaavaehdotuksen palauteraportti
 - 4 Liite Yla 15.4.2025, Nurmin oyk 2. kaavaehdotuksen palauteraportti
 - 5 Liite Yla 15.4.2025 Muistio viranomaisneuvottelusta 4.4.2025
-

Kaupunginhallitus, 31.10.2022, § 440

Valmistelijat / lisätiedot:
Nurminen Mikko

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Yli-Rajala Juha, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Nurmi-Sorilan osayleiskaavan tarkistaminen käynnistetään ja kaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelma asetetaan nähtäville.

Perustelut

Nurmi-Sorilan lainvoimainen osayleiskaava on hyväksytty kaupunginvaltuustossa 17.8.2015 § 157. Kaava on laadittu asemakaavoituksen pohjaksi, mutta alueen asemakaavoitusta ei ole käynnistetty. Kaupunginhallitus päätti kokouksessaan 13.6.2022 § 258 Alasjärven länsipuolisen alueen käsittelyn yhteydessä, että alueen golftoimintojen jatkuminen turvataan Nurmi-Sorilassa ja että

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

kaupunkiympäristön suunnittelussa käynnistetään tarvittavat kaavaprosessit golftoimintojen siirtämiseksi. Voimassa oleva osayleiskaava ei mahdollista golfkentän sijoittamista kaavan asuntorakentamiseen ja virkistysalueiksi varatuille alueille. Golfkentän sijoittamisen vaikutus osayleiskaavaratkaisuun on varsinaista kenttäaluetta laajempi, koska erilaisista maankäyttövaihtoehdoista riippuen muun muassa alueen asukaspohja ja liikennetarkaisu muuttuvat.

Nurmi-Sorilan osayleiskaava voidaan golfkenttää koskevan tavoitteen osalta todeta vanhentuneeksi ja se tulee tarkistaa. Ajanmukainen yleiskaava on keskeinen lähtökohta kaupungin tavoitellun kehityksen ja maankäytön ohjaamisessa. Perusteluna yleiskaavatyön käynnistämiseksi ovat maankäyttö- ja rakennuslain 35 § Yleiskaavan tarkoitus ja 36 § Yleiskaavan laatimisen tarve. Yleiskaavoituksen työohjelma valtuustokaudelle 2021-2025 tarkistettiin kaupunginvaltuuston kokouksessa 24.10.2022, jolloin Nurmi-Sorilan osayleiskaavatyö lisättiin työohjelmaan.

Osayleiskaavan tarkistaminen on mahdollista kohdistaa vain osalle voimassa olevaa kaava-aluetta. Alustavan tavoitteen mukaan Nurmi-Sorilan osayleiskaavan tarkistusalue olisi Sorilanjoen eteläpuolisilla alueilla, joka on noin kolmasosa voimassa olevan osayleiskaavan pinta-alasta. Suunnittelualueen laajuus ja rajaus tarkentuvat yleiskaavasunnittelun edetessä. Tampereen kaupungin maanomistus alueella on noin 170 hehtaaria. Sorilanjoen pohjoispuolelle ei katsota aiheutuvan merkittäviä maankäytön muutostarpeita, joten alue on rajattu osayleiskaavasta tarkistettavan kokonaisuuden ulkopuolelle. Tarkistamisen ulkopuolisilla alueilla on mahdollista käynnistää asemakaavoitus voimaan jäävän osayleiskaavan pohjalta.

Tarkistettu osayleiskaava laaditaan asemakaavan pohjaksi. Golfkentän suunnittelussa ja sen sijoittumisessa huomioidaan kaupungin maanomistus ja mahdollinen maanhankinta. Golfkenttätöiminnan lisäksi kaavatyössä varmistetaan, että oleva kaavaratkaisu vastaa kaupungin tavoitteisiin väestö- ja asuntorakentamisessa, palvelu- ja toimitilarakentamisessa sekä viherverkon, viherpalvelujen ja liikennejärjestelmän toteuttamisessa. Vuonna 2015 hyväksytty Nurmi-Sorilan osayleiskaava mahdollistaa Nurmi-Sorilan alueelle 13 000 uutta asukasta, joista Sorilanjoen eteläpuoliselle alueelle 9 500 asukasta. Osa alueista, jotka kaavassa on varattu rakentamiselle, muuttuisivat nyt laadittavalla osayleiskaavalla golftoimintaan. Lisäksi asuntorakentaminen voi olla pientalovaltaisempaa voimassa olevaan kaavaan verrattuna. Nämä tekijät aiheuttavat muutoksia alueen asukasmäärässä ja palvelutarpeissa aikaisempaan osayleiskaavaan verrattuna. Nurmi-Sorilan uuden aluekeskuksen sijainti ja laajuus tulevat myös olemaan yksi keskeinen suunnitteluasia.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa on esitetty alustavia rakennemallivaihtoehtoja, joissa toimintojen sijoittuminen, liikenneverkko ja asukasmäärä vaihtelevat. Vaihtoehtoihin toivotaan

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

palautetta osallisilta ja palaute huomioon ottaen kaupunginhallitus linjaa vaihtoehdon, jonka pohjalta osayleiskaavan valmistelua jatketaan.

Alueen suunnittelussa voidaan soveltuvin osin hyödyntää aiemmin tehtyjä erillisselvityksiä ja suunnitelmia. Osayleiskaavan tarkistamisen yhteydessä laaditaan muun muassa luontoarvoihin, arkeologiseen kulttuuriperintöön ja palvelutarpeisiin liittyviä selvityksiä sekä maankäytön viitesuunnitelmia esimerkiksi keskusta-alueelle. Osayleiskaavoituksen kanssa samanaikaisesti tulee käynnistää golfkentän sekä kentän lähiympäristön asemakaavatasoinen suunnittelu.

Nurmi-Sorilan osayleiskaavan tarkistaminen käynnistetään yleiskaavoituksen tarkistetun työohjelman tultua hyväksytyksi kaupunginvaltuustossa. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma asetetaan nähtäville 3.11.-6.12.2022. Alustavan aikataulun mukaan valmisteluaineisto valmistuu nähtäville loppuvuonna 2023 ja kaavaehdotus kesällä 2024. Tavoitteena on saada kaava hyväksymiskäsittelyyn loppuvuonna 2024.

Osayleiskaavan laatimisesta vastaa kaupunkiympäristön palvelualueella yleiskaavoitusyksikkö. Kaavatyössä tulee huomioiduksi laajasti kaikkien palvelualueiden eri yksiköiden tehtäviin liittyvät kysymykset.

Tiedoksi

Mikko Nurminen, Teppo Rantanen, Lauri Savisaari, Mari Vuorinen, Jukka Lindfors, Mika Periviita, Kari Kankaala, Milko Tietäväinen, Matias Ansaharju, Elina Karppinen, Ari Vandell, Marika Viinanen, Virpi Ekholm

Kokouskäsittely

Aarne Raevara poistui ja varajäsen Yrjö Schafeitel saapui kokoukseen.

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden johtaja Mikko Nurmiselle, suunnittelujohtaja Jukka Lindforsille sekä yleiskaavapäällikkö Pia Hastiolle. He olivat läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana ja poistuivat ennen päätöksentekoa.

Lassi Kaleva poistui kokouksesta.

Liitteet

1 Kh 31.10.2022 Nurmi-Sorilan osayleiskaavan tarkistamisen osallistumis- ja arviointisuunnitelma

Kaupunginhallitus, 24.04.2023, § 172

Valmistelijat / lisätiedot:
Nurminen Mikko

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Yli-Rajala Juha, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Nurmi-Sorilan osayleiskaavan aloitusvaiheen palaute merkitään tiedoksi. Kaavatyön tavoitteet ja rakennevaihtoehto C hyväksytään jatkosuunnittelun pohjaksi.

Perustelut

Kaupunginhallitus on käynnistänyt Nurmi-Sorilan osayleiskaavatyön 31.10.2022 § 440. Kaavatyön tavoitteena on muuttaa alueen voimassa olevaa osayleiskaavaa siten, että alueelle voidaan asuntorakentamisen lisäksi toteuttaa täysimittainen golfkenttä.

Kaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelma oli nähtävillä marraskuussa 2022 ja kaavatyön käynnistymistä esiteltiin myös asukastilaisuudessa paikallisella koululla. Aloitusvaiheen lausuntoja ja mielipiteitä pyydettiin neljään eri maankäytön rakennevaihtoehtoon, joissa alueen asukasmäärä vaihteli 3 200 ja 9 500 asukkaan välillä ja joissa golfkentälle ja alueen liikennejärjestelmälle oli esitetty erilaisia ratkaisuja.

Pirkanmaan ELY-keskuksen, Pirkanmaan liiton sekä Maakuntamuseon lausunnoissa todetaan, että Nurmi-Sorilan maltillinen kulttuurimaiseman huomioiva kehittäminen samalla kun Alasjärven alueella tavoitellaan raideliikenteeseen tukeutuvaa tiiviimpää maankäyttöä, on kokonaisuuden kannalta kestävä ja perusteltu ratkaisu ja että onnistuneella suunnittelulla golfkenttä on sovitettavissa Nurmin avoimen peltomaiseman muodostaman kulttuuriympäristön arvoihin. Kangasalan kaupunki tuo lausunnossaan esiin Ruutanan vireillä olevan osayleiskaavatyön ja esittää kuntarajan yli tehtävää yhteistyötä viher- ja liikenteen yhteyksien, yhdyskuntarakenteen jatkuvuuden sekä palvelutarpeiden suhteen ja pyytää huomioimaan yhteydet Nurmi-Sorilasta Ruutanan lähijunaseisakkeelle.

Aloitusvaiheessa saatiin runsaasti asukaspalautetta kaavatyöstä yleensä mutta myös alustavista vaihtoehdoista. Asukkaiden palaute koski muun muassa Tampereen kasvua kestävästi sekä alueen maanomistustilannetta ja peltojen käyttöä ruoantuotantoon. Rakentamisen osalta alueelle ei haluta liian korkeaa ja tiivistä rakentamista vaan nykyiset rakennukset, kulttuurimaiseman ja luonnon huomioivaa pientalorakentamista. Liikenteen osalta ohikulkutie nähtiin yleisesti hyvänä asiana, kävelyn ja pyöräilyn yhteyksiin, sujuvuuteen ja turvallisuuteen toivotaan parannusta. Palautteessa toivottiin myös lisää peruspalveluita, muun muassa isompaa kauppaa, ravintoloita ja rantakahvilaa, apteekkia ja uimarantaa sekä sujuvaa joukkoliikennettä. Ulkoilu- ja liikuntamahdollisuuksien kehittäminen ja ranta-alueiden käyttömahdollisuudet nähtiin tärkeinä.

Aloitusvaiheen jälkeen on tehty vaihtoehtojen vaikutusarviointia kaavasuunnittelulle asetettavien tavoitteiden määrittelemiseksi. Kokonaisuudessaan rakennevaihtoehto C tarjoaa parhaan pohjan luoda kompakti rakenne, joka mahdollistaa monipuoliset asumismuodot ja elämäntyylit, tukee kestävästä liikkumisesta, kunnioittaa maisemaa sekä yhteensovittaa kestävä kasvun ja kiinnostavan ympäristön elää.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Osayleiskaavan tarkistamisen lähtökohtana on mahdollistaa Nurmin alueella täysimittaisen golfkentän toteuttaminen. Avoimessa maalaismaisemassa golfkenttä on hyvä lähtökohta arvokkaan kulttuurimaiseman avoimena säilymiseen, johon myös kentän ympärille muodostuva kaupunginosa voi tukeutua. Suunnittelun tavoitteena on sijoittaa golfkenttä suurimmaksi osaksi kaupungin omistamalle maalle.

Suunnittelussa kaupunginosan asukasmäärätavoite on noin 5 000 uutta asukasta, jotta alueesta muodostuisi aidosti elinvoimainen Tampereen uusi kaupunginosa yhdessä Sorilanjoen pohjoispuolella olevien uusien asuntoalueiden kanssa. Kokonaisuus mahdollistaa, että alueelle voidaan toteuttaa varhaiskasvatuksen ja perusopetuksen sekä joukkoliikenteen palvelut tyydyttävällä tavalla, ja mahdollisesti myös nykyisten kaupallisten palvelujen laajentumiseen on edellytykset.

Asuntorakentamisen tavoitteiden osalta alue suunnataan vastaamaan pientalorakentamisen patoutuneeseen kysyntään. Mittava kerrostalorakentaminen ei ole perusteltua. Erimittakaavainen pientalorakentaminen suurista omakotitonteista kytkettyihin pientaloihin sopii myös alueen maaseutumaisena säilyvään yleisilmeeseen. Ranta-alueille olemassa olevan lomarakentamisen lomaan tutkitaan mahdollisuutta omarantaiseen asumiseen. Mahdollinen tiiviimpi asuntorakentaminen voisi sijoittua alueelle muodostuvan palvelukeskittymän läheisyyteen. Rakentamisen mittakaavan ollessa maltillinen erilaisten yhteisöllisten rakennushankkeiden mahdollistaminen sopii alueelle ja synnyttää tavoiteltua yhteisöllisyyttä.

Uusi kaupunginosa laajentaa taajamaa, varaa maanviljelyskäytössä olevia alueita rakentamiseen ja sijoittuu kantakaupungin reuna-alueella kauaksi olemassa olevista palveluista. Näistä syistä alueen toteuttaminen kestävästi on keskeinen kaupunginosan suunnittelun lähtökohta. Uudisrakentamisen materiaalivalinnoilla ja rakennusten energiaratkaisuilla on suuri merkitys alueelta muodostuviin päästövaikutuksiin. Alueen sijainnista johtuen liikkuminen aiheuttaa väistämättä ilmastopäästöjä, joita voidaan vähentää hyvällä joukkoliikennepalvelulla ja tukemalla mm. sähköautojen latausverkon syntymistä ja tilavarauksia yhteiskäyttöautoille. Alueen sisäinen liikkuminen tulee suunnitella siten, että kävellen ja pyöräillen alueen palvelut ja eri toiminnot ovat hyvin saavutettavissa.

Alueen tärkeinä vetovoimatekijöinä ovat viherympäristöt, golfkenttä, asukkaiden virkistysalueet sekä Näsijärven läheisyys. Golfkentän ja virkistysalueiden suunnittelun tavoitteena tulee olla luonnon monimuotoisuutta ja ekologista kestävyyttä edistävät ratkaisut. Asukkaiden pääsy vapaille ranta-alueille tulee varmistaa ja tutkia mahdollisuutta sijoittaa alueelle huvivenesatama.

Voimassa olevan osayleiskaavan tarkistaminen aikaisempaa maltillisemmaksi asukasmäärätavoitteen sekä rakentamisen mittakaavan osalta vastaa hyvin kaavan aloitusvaiheessa saatuun palautteeseen. Asukkaat toivoivat myös, että alueesta muodostuu luonnonläheinen ja

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

maaseutumainen ja että liikkuminen kävellen ja pyöräillen on mahdollista ja turvallista. Toiveeseen alueen paremmasta palvelutasosta vaikuttaa alueen asukaspohja, mistä syystä asukasmäärään ja muiden tavoitteiden yhteensovittaminen on vaativa tehtävä.

Tampereen kaupunki on kilpailuttanut osayleiskaavatyön laatimisen. Hankinnan kohteena on maankäyttö- ja rakennuslain tarkoittama oikeusvaikutteinen aluevarausyleiskaava asemakaavoituksen pohjaksi. Hankinnan kokonaisuuteen sisältyy osayleiskaavaluonnoksen ja -kaavaehdotuksen valmistelu hyväksymisasiakirjoineen, kaavaprosessin aikana toteutettava asukas- ja sidosryhmävuorovaikutus sekä tehtävässä tarvittavien erillissuunnitelmien ja -selvitysten laatiminen. Alustavan aikataulun mukaan kaavan luonnos valmistuu nähtäville loppuvuonna 2023 ja kaavaehdotus kesällä 2024. Tavoitteena on saada kaava hyväksymiskäsittelyyn loppuvuonna 2024.

Tiedoksi

Mikko Nurminen, Teppo Rantanen, Lauri Savisaari, Jukka Lindfors, Mika Periviita, Kari Kankaala, Milko Tietäväinen, Virpi Ekholm, Elina Karppinen, Ari Vandell, Marika Viinanen, Matias Ansaharju, Pia Hastio

Kokouskäsittely

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden johtaja Mikko Nurmiselle, suunnittelujohtaja Jukka Lindforsille sekä yleiskaavapäällikkö Pia Hastiolle. He olivat asiantuntijoina läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana ja poistuivat ennen päätöksentekoa.

Aarne Raevara saapui ja varajäsen Yrjö Schafeitel poistui kokouksesta.

Liitteet

1 Kh 24.4.2023 Aloituvaiheen palaute ja rakennevaihtoehdosta päättäminen

Yhdyskuntalautakunta, 16.01.2024, § 6

Valmistelijat / lisätiedot:
Hastio Pia

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Nurmin osayleiskaavan luonnos 5.1.2024 asetetaan MRL 62 §:n ja MRA 30 §:n mukaisesti nähtäville muun valmisteluaineiston kanssa ja siitä pyydetään lausunnot viranomaisilta ja keskeisiltä sidosryhmiltä.

Perustelut

Nurmin osayleiskaavatyö kuluvalle valtuustokaudella sisältyy kaupunginvaltuustossa 21.2.2022 hyväksyttyyn yleiskaavoituksen työohjelmaan vuosille 2021–2025. Työohjelmaa on tarkistettu 24.10.2022

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

osayleiskaavan käynnistämiseksi. Ajanmukainen yleiskaava on keskeinen lähtökohta kaupungin tavoitellun kehityksen ja maankäytön ohjaamisessa.

Alueella voimassa oleva Nurmi-Sorilan osayleiskaava hyväksyttiin vuonna 2015 ja se tuli voimaan vuonna 2016. Osayleiskaavassa tavoiteltiin uutta 13 000 asukkaan kaupunginosaa, jonka keskusta sijoittuisi Näsijärven rantaan Nurmiin. Koska viime vuosina kantakaupungin kasvu ja tiivistyminen on ollut ennakoitua nopeampaa muun muassa ranta-alueille sijoittuvien uusien asuntoalueiden ja raitiotien rakentamisen myötä, Nurmi-Sorilan asemakaavoitusta ei ole käynnistetty.

Kaupunginhallitus käsitteli kokouksessaan 13.6.2022 § 258 Alasjärven länsipuolisen alueen suunnittelua. Siinä yhteydessä kaupunginhallitus päätti, että Ruotulan golftoimintojen jatkuminen turvataan Nurmi-Sorilassa ja että kaupunkiympäristön suunnittelussa käynnistetään tarvittavat kaavaprosessit golftoimintojen siirtämiseksi. Nurmi-Sorilan voimassa oleva osayleiskaava ei sellaisenaan mahdollista golfkentän sijoittamista alueelle. Vaikutus osayleiskaavaratkaisuun on kenttäaluetta laajempi, koska muun muassa alueen asukaspohja ja liikenneratkaisu muuttuvat. Tampereella asuntotuotanto on viime vuosina painottunut kerrostalorakentamiseen, jonka vuoksi pientalorakentamisen kysyntä on kasvanut.

Kaupunginhallitus päätti kokouksessaan 24.4.2023, että kaavan aloitusvaiheen vaihtoehtoista rakennevaihtoehto C otetaan jatkosuunnittelun pohjaksi. Aloitusvaiheen jälkeen on tehty vaihtoehtojen vaikutusarviointia kaavasuunnittelulle asetettavien tavoitteiden määrittämiseksi. Kokonaisuudessaan valittu rakennevaihtoehto tarjoaa parhaan pohjan luoda kompakti rakenne, joka mahdollistaa monipuoliset asumismuodot ja elämäntyyliä, tukee kestävästä liikkumisesta, kunnioittaa maisemaa sekä yhteensovittaa kestävä kasvun ja kiinnostavan ympäristön elää.

Osayleiskaavan tarkistamisen lähtökohtana on mahdollistaa Nurmin alueella täysimittaisen golfkentän toteuttaminen. Avoimessa maalaismaisemassa golfkenttä on hyvä lähtökohta arvokkaan kulttuurimaiseman avoimena säilymiseen, johon myös kentän ympärille muodostuva kaupunginosa voi tukeutua. Suunnittelun tavoitteena on sijoittaa golfkenttä suurimmaksi osaksi kaupungin omistamalle maalle. Kaava-alueen arvioitu asukasmäärä on noin 4 000 asukasta. Alueen liikenteellisenä lähtökohtana on ollut toimiva liikennejärjestelmä ja tehokas joukkoliikenne.

Merkittävät luontoarvot ja arkeologiset kohteet sekä keskeiset ekologiset yhteydet jäävät rakentamisen ulkopuolelle. Laajat, toisiinsa liittyvät virkistysaluekokonaisuudet mahdollistavat toisiinsa kytkeytyvät ulkoilureitit seudullisille reiteille sekä ranta-alueille. Alueiden ja reittien tarkempi suunnittelu tapahtuu asemakaavavaiheessa.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Osayleiskaava mahdollistaa alueen palvelujen kehittämisen sekä monipuolisen asumisen. Nurmin alue tarjoaa mahdollisuuksia kerrostalorakentamisesta omakoti- ja pientalorakentamiseen. Osayleiskaavassa on voimassa olevan yleiskaavan mukaisesti osoitettu Kaitavedentien uusi linjaus ohittamaan Nurmin keskustan sen itäpuolelta. Nykyinen Kaitavedentie muuttuu alueen pääkokoojakaduksi, jonka varteen uusi keskusta rakentuu.

Kulttuuriympäristön arvokkaimmat kokonaisuudet on pääosin jätetty rakentamisen ulkopuolelle, ja ne on osoitettu maisemallisesti arvokkaiksi alueiksi. Luonnonolosuhteiltaan arvokkaimmat kohteet ja aluekokonaisuudet on rajattu rakentamisalueiden ulkopuolelle ja tarvittavat ekologiset käytävät on huomioitu.

Nurmi-Sorilan osayleiskaava laaditaan kokonaisuudessaan asemakaavan pohjaksi. Osayleiskaavan laadinnassa on huomioitu uuden taajaman sijoittuminen Tarasten kiertotalousalueen vaikutusalueelle. Kaavan laadinnassa on huomioitu myös ympäröivien alueiden voimassa olevat yleiskaavat sekä vireillä oleva Kangasalan Tarastenjärvi-Ruutana osayleiskaava.

Osayleiskaavaa on laadittu kaupungin ohjaamana konsulttityönä. Alustavasta kaavaluonnoksesta sekä osin vielä keskeneräisistä selvityksistä on pidetty viranomaistyöneuvottelu 8.12.2023. Kaavaluonnoksen nähtävilläoloaikana järjestetään yleisötilaisuus Nurmissa.

Tiedoksi

Mikko Nurminen, Teppo Rantanen, Lauri Savisaari, Jukka Lindfors, Mika Periviita, Kari Kankaala, Milko Tietäväinen, Virpi Ekholm, Elina Karppinen, Ari Vandell, Marika Viinanen, Matias Ansaharju, Pia Hastio

Liitteet

- 1 Liite YLA 16.1.2024 Nurmin osayleiskaavakartta, luonnos 5.1.2024
- 2 Liite YLA 16.1.2024 Nurmin osayleiskaavaselostus, luonnos 5.1.2024
- 3 Liite YLA 16.1.2024 Osallistumis- ja arviointisuunnitelma, päivitetty 9.1.2024
- 4 Liite YLA 16.1.2024 Osallistumis- ja arviointisuunnitelman palautekooste
- 5 Liite YLA 16.1.2024 Maisemaselvitys, FCG 2023
- 6 Liite YLA 16.1.2024 Maisema- ja viherverkkosuunnitelma, FCG 2023
- 7 Liite YLA 16.1.2024 Maaperän rakennettavuusselvitys, FCG 2023
- 8 Liite YLA 16.1.2024 Lepakkoselvitys, Sitowise 2023
- 9 Liite YLA 16.1.2024 Kasvillisuus- ja luontotyyppiselvitys, Sitowise 2023
- 10 Liite YLA 16.1.2024 Liito-orava, viitasammakko ja lahokaviosammal selvitys, FCG 2023
- 11 Liite YLA 16.1.2024 Rakennetun kulttuuriympäristön selvityksen täydennys, FCG 2023
- 12 Liite YLA 16.1.2024 Arkeologinen inventointi, Heilu 2023
- 13 Liite YLA 16.1.2024 Palveluverkkoselvitys, FCG 2023
- 14 Liite YLA 16.1.2024 Hulevesiselvitys ja -suunnitelma, FCG 2023
- 15 Liite YLA 16.1.2024 Liikenteen toimivuustarkastelu, FCG 2023

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

- 16 Liite YLA 16.1.2024 Liikennemeluselvitys, FCG 2023
 - 17 Liite YLA 16.1.2024 Ilmanlaatuselvitys, FCG 2023
 - 18 Liite YLA 16.1.2024 Ilmastovaikutukset ja ilmastomuutokseen sopeutuminen, FCG 2023
 - 19 Liite YLA 16.1.2024 Golfkentän yleissuunnitelma ja golfalue kaavaratkaisun osana
 - 20 Liite YLA 16.1.2024 Hyönteisselvitys, Sitowise 2023
-

Kaupunginhallitus, 13.05.2024, § 205

Valmistelijat / lisätiedot:
Nurminen Mikko

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Yli-Rajala Juha, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Nurmin yleiskaavan valmistelua ehdotukseksi jatketaan perustelutekstin linjausten pohjalta.

Perustelut

Kaupunginhallitus on käynnistänyt Nurmin osayleiskaavatyön 31.10.2022 § 440. Kaavatyön tavoitteena on muuttaa alueen voimassa olevaa osayleiskaavaa siten, että alueelle voidaan asuntorakentamisen lisäksi toteuttaa täysimittainen golfkenttä.

Kaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelma oli nähtävillä marraskuussa 2022. Aloituvaiheessa lausuntoja ja mielipiteitä pyydettiin neljään eri maankäytön rakennevaihtoehtoon. Yleiskaavan luonnos asetettiin yhdyskuntalautakunnan päätöksellä nähtäville 18.1.–16.2.2024. Kaavasta saatiin keskeiset viranomaislausunnot sekä 82 mielipidettä. Asukastapahtumaan osallistui 150–170 kuntalaista.

Asukaspalaute oli kokonaisuutena aloitusvaihetta myönteisempää. Huomattava osa palautteesta koski virkistysmahdollisuuksia, luontoarvoja ja rantarakentamista. Kristillisen koulun ranta toivottiin rauhoitettavan koulun omaan käyttöön. Ketaranniemi haluttiin säilyttää viheralueena ja golfalueen halki nyt kulkevat tieyhteydet haluttiin turvata vähintään ulkoilukäytössä. Virkistysyhteyksiä toivottiin vahvistamaan ja turvaamaan asukkaille merkitykselliset luontoarvot. Kerrostalorakentamista vastustettiin edelleen useissa mielipiteissä. Uusiin tieyhteyksiin suhtauduttiin osin varauksellisesti. Golfia ei sinällään juuri vastustettu, mutta sen yhteensovittamiseen erityisesti virkistyskäytön kanssa pyydettiin kiinnittämään huomiota.

Viranomaislausunnoissa suhtauduttiin pääosin myönteisesti kaavan tavoiteasetteluun. Lausunnoissa esiin nousseita kysymyksiä olivat muun muassa poikkeamat maakuntakaavaan kaupan mitoituksen osalta, rakenteen toivottiin olevan tiiviimpi, ja rantojen varaamiseen yleiseen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

virkistyskäyttöön kiinnitettiin huomiota. Avoimet maisematilat ja maisema- sekä kulttuuriympäristöarvot mainittiin useammassa lausunnossa. Luontoarvot on lausunnoissa todetun mukaisesti inventoitu pääosin riittävästi, mutta yhteensovittamisen osalta esitettiin joitakin puutteita. Myös arkeologista inventointia tulee täydentää. Vesistö- ja ilmastovaikutusten arvioinneissa todettiin eniten täydentämistarpeita. Investointivaikutukseltaan merkittäväntä on ELY-keskuksen näkemys ohitustien rakentamisesta kaupungin toteuttamisvastuulla seututietasoisena. Liikennemelun hallinnasta tulee huolehtia myös vaiheittaisen toteutuksen aikana, ennen ohitustien valmistumista.

Kaavatyötä on jatkettu saatu palaute huomioiden. Tiiviimpää rakentamista koskevasta kritiikistä huolimatta Nurmin asukasmäärän tavoite on 4000, jotta alueelle voidaan turvata lähipalvelut. Palveluverkon lähtökohtana on varhaiskasvatuksen sekä esi- ja perusopetuksen järjestäminen varaamalla alue päiväkodille ja yhtenäiskoululle. Kaupallisia palveluja voi sijoittua kaupunginosan keskustan lisäksi alueen liikenteelliseen solmukohtaan. Golf-ratkaisun toimivuuteen kiinnitetään erityistä huomioita. Vesihuollon vaiheittainen laajentaminen asemakaavoituksen myötä ja vastuun siirtyminen Tampereen Vedelle on perusteltua.

Kaavaehdotuksen perusrakenne säilyy samana kuin luonnosvaiheessa. Golfkenttää koskevassa ratkaisussa otetaan huomioon saatu palaute kentän toiminnallisten ominaisuuksien varmistamiseksi. Viheralueiden määrää ja yhteyksiä on lisätty, muun muassa ulkoilureitti golfkentän läpi Juoponlahden kylärantaan. Sen sijaan Ketaranniemeen kytkeytyvistä saarisilloista on luovuttu.

Aitovuoren eritasoliittymän aluevaraus mahdollistaa tiesuunnitelman ratkaisun. Kokoojakadun sijaintiin on tehty tarkistus samoin kuin uuden ohitustien linjaukseen, johon liittyvä läjitys- ja aurinkoenergia-alue on poistettu. Kaavamääräyksiin on tehty tarkistuksia suunnittelun tarkentumisen takia.

Kaavaehdotusta valmistellaan nähtäville asettamista varten kesäkuun yhdyskuntalautakunnan kokoukseen. Kaavaehdotus on tarkoitus pitää nähtävillä pyydettyjä viranomaislausuntoja ja muistutuksia varten lomakauden yli elokuun puolelle. Kaavaehdotuksesta saatavan palautteen huomioiminen kaavaratkaisussa ja mahdolliset luontoselvitysten täydentämistarpeet aiheuttavat riskin kaavatyön aikataululle. Tavoiteaikataulu ei mahdollista kaavaehdotuksen asettamista uudelleen nähtäville. Ehdotuksen nähtävilläolonaikana pyritään vielä järjestämään viranomaistyöneuvottelu, ja ELY-Liikenteen sekä Kangasalan kaupungin kanssa keskustellaan tarvittaessa erikseen. Lisäksi ehdotuksen nähtävilläolon jälkeen neuvotellaan tarvittaessa viranomaisten kanssa, jotta kaavan tavoiteaikataulu toteutuu eikä aiheuta viivästystä Kaupinlaakson hankkeiden etenemiseen. Nurmin asemakaavoitus tulee vireille golfkentän osalta keväällä 2024.

Tiedoksi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Mikko Nurminen, Anna-Kaisa Heinämäki, Lauri Savisaari, Jukka Lindfors, Mika Periviita, Kari Kankaala, Milko Tietäväinen, Virpi Ekholm, Elina Karppinen, Ari Vandell, Marika Viinanen, Matias Ansaharju, Pia Hastio

Kokouskäsittely

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden johtaja Mikko Nurmiselle ja yleiskaavapäällikkö Pia Hastiolle. He olivat asiantuntijoina läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana ja poistuivat ennen päätöksentekoa.

Asian käsittelyn kuluessa Lassi Kaleva teki seuraavan lisäponsiehdotuksen: "Kaupunginhallitus toivoo, että yhdyskuntalautakunta tutkii mahdollisuutta toteuttaa osayleiskaavavaiheessa kaavoitus niin, että koko Ketaranniemen lopullinen kaavoitus sallii vielä asemakaavovaiheessa golfväylien ja esimerkiksi ulkoilureittien sijoittelun sitomatta niemen kärkeä viheralueeksi." Arne Raevaara kannatti ehdotusta.

Puheenjohtaja totesi, että oli tehty kannatettu lisäponsiehdotus, josta on äänestettävä.

Puheenjohtajan äänestysesitys: Kalevan lisäponsiehdotus JAA, ponsiehdotuksen hylkäys EI. Äänestysesitys hyväksyttiin. Äänestyksen tulos: Kalevan lisäponsiehdotus hylättiin äänin 11-2.

Äänestykset

Kalevan ponsiehdotus JAA, ponsiehdotuksen hylkäys EI

Kyllä

Kaleva Lassi
Raevaara Arne

Ei

Rokosa Inna
Kummola Kalervo
Tapio Mitja
Järvinen Matti
Kaivonen Kirsi
Markkanen Jouni
Järvisalo Vilma
Taina Anneli
Jussila Anne-Mari
Lyly Lauri
Krasniqi Brigita

Liitteet

1 Kh 13.5.2024 Esittelymateriaali
2 Kh 13.5.2024 Vastineraportti

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Valmistelijat / lisätiedot:
Hastio Pia

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Nurmin osayleiskaavaehdotus asetetaan nähtäville osallisten kuulemista varten MRL 65 § ja MRA 19 § mukaisella tavalla ja siitä pyydetään lausunnot viranomaisilta ja keskeisiltä sidosryhmiltä.

Perustelut

Nurmin osayleiskaavatyö kuluvalle valtuustokaudella sisältyy kaupunginvaltuustossa 21.2.2022 hyväksyttyn yleiskaavoituksen työohjelmaan vuosille 2021–2025. Työohjelmaa on tarkistettu 24.10.2022 osayleiskaavan käynnistämiseksi. Ajanmukainen yleiskaava on keskeinen lähtökohta kaupungin tavoitellun kehityksen ja maankäytön ohjaamisessa.

Alueella voimassa oleva Nurmi-Sorilan osayleiskaava hyväksyttiin vuonna 2015 ja se tuli voimaan vuonna 2016. Osayleiskaavassa tavoiteltiin uutta 13 000 asukkaan kaupunginosaa, jonka keskusta sijoittuisi Näsijärven rantaan Nurmiin. Koska viime vuosina kantakaupungin kasvu ja tiivistyminen on ollut ennakoitua nopeampaa muun muassa ranta-alueille sijoittuvien uusien asuntoalueiden ja raitiotien rakentamisen myötä, Nurmi-Sorilan asemakaavoitusta ei ole käynnistetty.

Luonnoksesta saatu palaute

Yleiskaavan luonnos oli nähtävillä 18.1.–16.2.2024. Kaavasta saatiin keskeiset viranomaislausunnot sekä 82 mielipidettä. Aukastilaisuuteen osallistui 150–170 kuntalaista.

Asukaspalaute oli kokonaisuutena aloitusvaihetta myönteisempää. Huomattava osa palautteesta koski virkistysmahdollisuuksia, luontoarvoja ja rantarakentamista. Kristillisen koulun ranta toivottiin rauhoittamaan koulun omaan käyttöön. Ketaranniemi haluttiin säilyttää viheralueena ja golfalueen halki nyt kulkevat tieyhteydet haluttiin turvata vähintään ulkoilukäytössä. Virkistysyhteyksiä toivottiin vahvistamaan ja turvaamaan asukkaille merkitykselliset luontoarvot. Kerrostalorakentamista vastustettiin edelleen useissa mielipiteissä. Uusiin tieyhteyksiin suhtauduttiin osin varauksellisesti. Golfia ei sinällään juuri vastustettu, mutta sen yhteensovittamiseen erityisesti virkistyskäytön kanssa pyydettiin kiinnittämään huomiota.

Viranomaislausunnoissa suhtauduttiin pääosin myönteisesti kaavan tavoiteasetteluun. Lausunnoissa esiin nousseita kysymyksiä olivat muun muassa poikkeamat maakuntakaavaan kaupan mitoituksen osalta, rakenteen toivottiin olevan tiiviimpi, ja rantojen varaamiseen yleiseen virkistyskäyttöön kiinnitettiin huomiota. Avoimet maisematilat ja maisema- sekä kulttuuriympäristöarvot mainittiin useammassa

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

lausunnossa. Luontoarvot on lausunnoissa todetun mukaisesti inventoitu pääosin riittävästi, mutta yhteensovittamisen osalta esitettiin joitakin puutteita. Myös arkeologiseen inventointiin nähtiin täydennystarvetta. Vesistö- ja ilmastovaikutusten arvioinneissa todettiin vielä puutteita. Investointivaikutukseltaan merkittäväntä on ELY-keskuksen näkemys ohitustien rakentamisesta kaupungin toteuttamisvastuulla seututietasoisena. Liikennemelun hallinnasta tulee huolehtia myös vaiheittaisen toteutuksen aikana, ennen ohitustien valmistumista.

Kaavatyötä on jatkettu saatu palaute huomioiden. Tarkemmin kaavan valmisteluvaiheesta saatuun palautteeseen voi tutustua palaute- ja vastineraportissa. Raportissa on esitetty tiivistelmät saadusta palautteesta, vastineet palautteeseen sekä palautteen perusteella tehtävät toimenpiteet kaavaehdotusta valmisteltaessa. Kaupunginhallitus käsitteli palautetta ja linjasi kaavaehdotuksen valmistelua kokouksessaan 13.5.2024 § 205.

Kaavaehdotus

Kaavaehdotuksen perusrakenne on säilynyt samana kuin luonnosvaiheessa, mutta saadun palautteen perusteella kaavakarttaa on tarkistettu monelta osin. Kaava-alueen arvioitu asukasmäärä on noin 4 000 asukasta, mikä turvaa vielä hyvät lähipalvelut. Alueen liikenteellisenä lähtökohtana on ollut toimiva liikennejärjestelmä ja tehokas joukkoliikenne.

Merkittävimmät muutokset kaavaratkaisussa:

- Sataman siirto Ketaranniemestä Juoponlahden pohjoisrannalle ja pientalovaltaisen asuntoalueen (AP-9) laajennus Ketaranniemessä
- Pitkien siltayhteyksien poistaminen saarien väliltä ja pienten saarten osoittaminen virkistysalueina (V)
- Uimarannan siirto kristillisen koulun edustalta Juoponlahden pohjoisrannalle
- Sorilanjoen ylittävän kevyen liikenteen sillan siirtäminen idemmäs
- Kevyen liikenteen yhteyden osoittaminen golfkentän läpi Lauritanhualta Juoponlahdelle
- Viheralueiden lisäykset ja asuntoalueen (A-6) kaavamerkinnän käyttö laajemmin golfkentän läheisyydessä
- Ekologisten reittien ja viheralueiden rajausten tarkistukset monin paikoin
- Korttelirajausten tarkistukset
- Uuden koulun ja päiväkodin aluevarauksen (PLA-1) laajentaminen
- Jyväskylätien varren osoittaminen suojaviheralueena (EVS)
- Ohitustien ja yhdyskadun linjausten tarkistus

Kaavaselistukseen on listattu tarkemmin kaavaratkaisuun ja muuhun kaava-aineistoon ehdotusvaiheessa tehdyt muutokset. Myös kaavamääräyksiä on tarkistettu. Niihin on tehty joitakin muutoksia ohjaamaan tarkempaa suunnittelua. Kaavan vaikutusten arviointia on

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

täydennetty saadun palautteen sekä valmistuneiden ja tarkistettujen selvitysten perusteella. Täydennettyjä tai uusia selvityksiä ehdotusvaiheessa ovat olleet arkeologinen inventointi (uudet maastotyöt), rakennetun kulttuuriympäristön inventointi (kaksi kohdekuvausta), maisema- ja viherverkkosuunnitelma, luontoselvitykset (osa valmistuu vasta kesän aikana), kaupallisten palvelujen selvitys, liikenteen toimivuustarkastelu (liikenneselvitykset, katuverkkokaavio, joukkoliikennereitit), hulevesisuunnitelma, ilmastaselvitys, kaavatalousselvitys, kunnallistekninen yleissuunnitelma sekä keskustan yleis- ja viitesuunnitelma.

Tiedoksi

Mikko Nurminen, Pekka Salmi, Lauri Savisaari, Jukka Lindfors, Mika Periviita, Kari Kankaala, Milko Tietäväinen, Virpi Ekholm, Elina Karppinen, Ari Vandell, Marika Viinanen, Matias Ansaharju, Pia Hastio, Juha Mäkelä

Kokouskäsittely

Pia Hastio oli paikalla kokouksessa asiantuntijana.

Yrjö Schafeitel teki seuraavan muutosehdotuksen: "Jotta nyt kaavoitettava Nurmin alue ja erityisesti siellä sijaitseva Ketaranniemi palvelisivat parhaalla mahdollisella tavalla tavoiteltavan kansainvälisesti tunnetun golfkentän tarpeita, tulisi osayleiskaavaa-ehdotukseen kirjata, että lopullinen asumisen ja golfin yhteensovittaminen erityisesti Ketaranniemessä tehdään vasta asemakaavavaiheessa ja kun kentän ns. Master Plan on valmistunut. Laadukkaan lopputuloksen ja sitä myötä Tampereen kaupungin kannalta parhaan taloudellisen tuoton kannalta, ei ole syytä lukita tarkkoja asumisen alueita osayleiskaavaan ennen kuin ne sovitetaan tulevan kenttäsuunnitelman tarpeisiin."

Tiina Leppänen-Kaarsalo kannatti ehdotusta.

Koska oli tehty kannatettu muutosehdotus, jota ei voitu yksimielisesti hyväksyä, asiasta oli äänestettävä.

Äänestysesitys: esittelijän päätösehdotus = JAA, muutosehdotus = EI

Äänestysesitys hyväksyttiin.

Äänestyksen tulos: Esittelijän päätösehdotus hyväksyttiin äänin 11-2.

Äänestykset

esittelijän päätösehdotus = JAA, muutosehdotus = EI

Kyllä

Vuorio Jaakko
Höyssä Matti
Rajala Petri
Järvinen Matti
Tynkkynen Ville
Vaara Jenny
Porttikivi Ilkka
Saari Jari

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Hollo Hely
Grann Hanna-Maria
Ahonen Reeta
Ei
Leppänen-Kaarsalo Tiina
Schafeitel Yrjö

Liitteet

- 1 Liite YLA 11.6.2024 Nurmin osayleiskaavakartta, ehdotus 5.6.2024
 - 2 Liite YLA 11.6.2024 Nurmin kaavaselostus, ehdotus 5.6.2024
 - 3 Liite YLA 11.6.2024 Valmisteluvaiheen palauteraportti 2.5.2024
 - 4 Liite YLA 11.6.2024 Maisema ja viherverkkosuunnitelma, tarkistettu 22.5.2024
 - 5 Liite YLA 11.6.2024 Nurmi-Sorila, luontotäydennykset, Osa1 2024, Sitowise
 - 6 Liite YLA 11.6.2024 Rakennetun kulttuuriympäristön selvityksen täydennys, päivitetty 24.5.2024
 - 7 Liite YLA 11.6.2024 Arkeologinen inventointi, Heilu, muutettu 4.6.2024
 - 8 Liite YLA 11.6.2024 Palveluverkkoselvitys, tarkistettu 23.5.2024
 - 9 Liite YLA 11.6.2024 Hulevesisuunnitelma 31.5.2024
 - 10 Liite YLA 11.6.2024 Nurmi-Sorilan osayleiskaavan liikenneselvitys ja liikenneverkkosuunnitelma 4.6.2024
 - 11 Liite YLA 11.6.2024 Ilmastovaikutukset ja ilmastonmuutokseen sopeutuminen 24.5.2024
 - 12 Liite YLA 11.6.2024 Nurmin keskustan yleissuunnitelma 4.6.2024
 - 13 Liite YLA 11.6.2024 Kunnallistekniikan yleissuunnitelma 4.6.2024
-

Kaupunginhallitus, 25.11.2024, § 459

Valmistelijat / lisätiedot:
Nurminen Mikko

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Yli-Rajala Juha, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Kaupunginhallitus merkitsee tiedoksi Nurmin osayleiskaavaehdotuksesta saadun palautteen ja hyväksyy siihen annetut vastineet.

Nurmin yleiskaavan ehdotuksen tarkistamista jatketaan perustelutekstin linjausten pohjalta.

Perustelut

Osayleiskaavan ehdotus asetettiin yhdyskuntalautakunnan päätöksellä nähtäville 13.6.–9.8.2024. Kaavasta saatiin keskeiset viranomaislausunnot sekä 26 muistutusta. Kaavaa esiteltiin yleisötilaisuudessa 18.6.2024 Olkahisten koululla.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Muistutukset kohdistuivat Ketaranniemeen, kristillisen koulun rannan ulkoilureittiin, muistuttajien kiinteistöjen kaavamerkintöihin, golfsuunnitteluun sekä virkistyskäyttöön maankäytön muuttuessa. Useammassa palautteessa todettiin suunnitelman kehittyneen edelleen hyvään suuntaan. Luonnos- ja ehdotusvaiheessa saatiin osin samansisältöistä palautetta.

Viranomaispalautteessa esille nousivat Nurmin rakenteen eheys, muinaismuistojen säilyminen, satama ja uimaranta, luonto- ja maisema-arvojen huomioiminen, viheryhteyksien turvaaminen, rantojen säilyttäminen vapaina rakentamisesta, pyöräilyreitit, mustaliuskeet, liikenneratkaisujen yhteensopivuus valtatie 9 suunnitteluun sekä pienten saarten kaavamerkinnot.

Nurmin golfkentän yleissuunnittelu on edennyt syksyn aikana yhteistyössä kaavoituksen kanssa. Golfkenttätoimintaan ja asuntorakentamiseen varattavat alueet ovat selkeytyneet suunnittelun myötä, ja ne voidaan osoittaa yleiskaavassa erillisinä aluevarauksina. Kenttäsuunnittelussa on huomioitu asukailta saatua palautetta mm. Ketaranniemen säilyttämisestä rakentamattomana. Nurmin asukasmäärätavoite on edelleen noin 4000. Tarkempi rakentamisen ohjaus tapahtuu asemakaavoituksessa, johon on pyritty jättämään riittävästi suunnitteluvaraa.

Palautetta on otettu huomioon mahdollisuuksien mukaan ja eri intressejä yhteen sovittaen. Pirkanmaan maakuntamuseon ja ELY-keskuksen liikennevastuualueen kanssa on pidetty erikseen työpalaverit yhteisen näkemyksen varmistamiseksi. Heti kaavaehdotuksen nähtävilläolon päätyttyä järjestettiin myös viranomaisten työneuvottelu, jossa keskusteltiin kaavaratkaisusta. Kaavan selvityksistä nähtävilläolon jälkeen ovat valmistuneet ensimmäisten Nurmin asemakaavojen luontoselvitykset, jotka täydentävät yleiskaavan selvitysaineistoa.

Kaikkia palautteessa saatuja esityksiä ei ole mahdollista sovittaa yhteen kokonaisuuden kanssa. Kristillisen koulun rannan virkistysyhteys ja yhdystien varren rakentaminen tiiviinä ovat ratkaisuja, jotka ovat keskeisiä kaavan tavoitteiden kannalta. Viranomaispalautteessa esitetty mustaliuskeiden selvitys nähdään tarpeelliseksi toteuttaa yhdessä kantakaupungin laajemman alueen kanssa.

Maankäyttö- ja rakennusasetuksen mukaisesti (32 §) laajaa osallisjoukkoa koskeva ja olennaisesti muutettu kaavaehdotus on asetettava uudelleen nähtäville. Tavoiteaikataulu on, että tarkistettu yleiskaavaehdotus olisi nähtävillä heti vuodenvaihteen jälkeen. Kaava on tavoitteena saada hyväksyttäväksi kuluvan valtuustokauden loppuun mennessä.

Tiedoksi

Mikko Nurminen, Teppo Rantanen, Lauri Savisaari, Jukka Lindfors, Mika Periviita, Kari Kankaala, Milko Tietäväinen, Virpi Ekholm, Elina Karppinen, Ari Vandell, Marika Viinanen, Matias Ansaharju, Pia Hastio, Juha Mäkelä

Kokouskäsitteily

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden johtaja Mikko Nurmiselle ja projektiarkkitehti Juha Mäkelälle. He olivat asiantuntijoina läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana ja poistuivat ennen päätöksentekoa.

Yrjö Schafeitel liittyi kokoukseen asian käsittelyn alkaessa.

Liitteet

1 Kh 25.11.2024 Ehdotusvaiheen vastineraportti - Nurmin osayleiskaava

Yhdyskuntalautakunta, 17.12.2024, § 320

Valmistelijat / lisätiedot:
Hastio Pia

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Nurmin tarkistettu osayleiskaavaehdotus asetetaan uudelleen nähtäville osallisten kuulemista varten MRL 65 § ja MRA 19 § mukaisella tavalla, ja siitä pyydetään lausunnot viranomaisilta ja keskeisiltä sidosryhmiltä.

Perustelut

Osayleiskaavan ehdotus asetettiin yhdyskuntalautakunnan päätöksellä nähtäville 13.6.–9.8.2024. Kaavasta saatiin keskeiset viranomaislausunnot sekä 26 muistutusta. Kaavaa esiteltiin yleisötilaisuudessa 18.6.2024 Olkahisten koululla.

Muistutukset kohdistuivat Ketaranniemeen, kristillisen koulun rannan ulkoilureittiin, muistuttajien kiinteistöjen kaavamerkintöihin, golfsuunnitteluun sekä virkistyskäyttöön maankäytön muuttuessa. Useammassa palautteessa todettiin suunnitelman kehittyneen edelleen hyvään suuntaan. Luonnos- ja ehdotusvaiheessa saatiin osin samansisältöistä palautetta.

Viranomaispalautteessa esille nousivat Nurmin rakenteen eheys, muinaismuistojen säilyminen, satama ja uimaranta, luonto- ja maisema-arvojen huomioiminen, viheryhteyksien turvaaminen, rantojen säilyttäminen vapaina rakentamisesta, pyöräilyreitit, mustaliuskeet, liikenneratkaisujen yhteensopivuus valtatie 9 suunnitteluun sekä pienten saarten kaavamerkinnot.

Nurmin golfkentän yleissuunnittelu on edennyt syksyn aikana yhteistyössä kaavoituksen kanssa. Golfkenttätoimintaan ja asuntorakentamiseen varattavat alueet ovat selkeytyneet suunnittelun myötä, ja ne voidaan osoittaa yleiskaavassa erillisinä aluevarauksina. Kenttäsuunnittelussa on huomioitu asukkailta saatua palautetta mm. Ketaranniemen säilyttämisestä rakentamattomana. Nurmin asukasmäärätavoite on edelleen noin 4000. Tarkempi rakentamisen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

ohjaus tapahtuu asemakaavoituksessa, johon on pyritty jättämään riittävästi suunnitteluvaraa.

Palautetta on otettu huomioon mahdollisuuksien mukaan ja eri intressejä yhteen sovittaen. Pirkanmaan maakuntamuseon ja ELY-keskuksen liikennevastuualueen kanssa on pidetty erikseen työpalaverit yhteisen näkemyksen varmistamiseksi. Heti kaavaehdotuksen nähtävilläolon päätyttyä järjestettiin myös viranomaisten työneuvottelu, jossa keskusteltiin kaavaratkaisusta. Kaavan selvityksistä nähtävilläolon jälkeen ovat valmistuneet ensimmäisten Nurmin asemakaavojen luontoselvitykset, jotka täydentävät yleiskaavan selvitysaineistoa.

Kaikkia palautteessa saatuja esityksiä ei ole mahdollista sovittaa yhteen kokonaisuuden kanssa. Kristillisen koulun rannan virkistysyhteys ja yhdystien varren rakentaminen tiiviinä ovat ratkaisuja, jotka ovat keskeisiä kaavan tavoitteiden kannalta. Viranomaispalautteessa esitetty mustaliuskeiden selvitys nähdään tarpeelliseksi toteuttaa yhdessä kantakaupungin laajemman alueen kanssa. Kaupunginhallitus merkitsi 25.11.2024, § 459, tiedoksi saadun palautteen ja hyväksyi siihen annetut vastineet.

Maankäyttö- ja rakennusasetuksen 32 § mukaisesti laajaa osallisjoukkoa koskeva ja olennaisesti muutettu kaavaehdotus on asetettava uudelleen nähtäville. Kaava on tavoitteena saada hyväksyttäväksi kuluvan valtuustokauden loppuun mennessä.

Olennaiset muutokset

Tarkistetun kaavaehdotuksen perusrakenne on säilynyt samana kuin ensimmäisessä kaavaehdotuksessa, mutta saadun palautteen perusteella kaavakarttaa on tarkistettu monelta osin.

Asuinrakentaminen on eriytetty golfkenttäalueesta VG-1 ja siirretty A-6, AP-9 ja A-1 alueille. Ketaranniemeen aiemmin osoitettu uusi pientaloalue on poistettu ja niemi on osoitettu golf- ja virkistysalueeksi. Ohjeellinen ulkoilureitti on osoitettu kiertämään koko niemi. PLA-1 aluetta kristillisen koulun kohdalla on laajennettu hieman lännen suuntaan. Nurmintielle on tehty pieni oikaisu Kovapään tilan kohdalle, jotta uudelle asuinrakentamiselle jää paremmin tilaa tien molemmin puolin. Golfkentän toteutusta ja asemakaavoitusta varten laadittu yleissuunnitelma on kaavaselostuksen liitteenä.

Pyöräilyn pääreittejä on täydennetty. Golfkentän länsireunaan on lisätty etelä-pohjoissuuntainen pyörätie, joka täydentää pyöräilyreitit rengasmaiseksi golfkentän ympärille sekä parantaa pohjois- ja etelärantojen välistä yhteyttä. Lisäksi uuden ohitustien varten on lisätty pyöräilyn pääreitimerkintä myös tien pohjoisosalle. Ohjeellisten ulkoilureittien linjauksia on tarkistettu muinaisjäännösten kohdalla, kaava-alueen eteläosassa rannoilla sekä golfkentällä.

Kaupunginhallituksen 25.11.2024 hyväksymän vastineraportin sisältämän muistutuksen 18 Lauritanhuan ohjeellisen ulkoilureitin ratkaisua on

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

jouduttu muuttamaan vielä ehdotuksen viimeistelyssä, sillä aiemmin kaavailtu reitti kahden väylän poikki ei täyttänyt turvallisuusvaatimuksia. Reitti on jouduttu linjaamaan Lauritanhuanhaaralta luoteeseen, jossa se yhtyy pyöräilyn pääreittiin ja kiertää golfkenttäalueen.

Satama on osoitettu aluemerkinän sijaan kohdemerkinnällä. Sataman sijainti on pysynyt samana. Lintukallion viheryhteys on siirretty liito-oravan latvusreitille ja samalla AP-9 alueiden rajauksia on tarkistettu. Lisäksi kaavakartalle on tehty pieniä korttelirajojen tarkistuksia AO, A-4- ja VL-4 alueisiin muistutusten perusteella.

Kaava-alueen länsiosaan on lisätty yleiskaavan toteuttamiseen liittyvä kokonaissuunnitelman tarvealue -merkintä. Alueen ensimmäisen asemakaavan tulee perustua aluekokonaisuutta koskevaan yksityiskohtaisempaan suunnitelmaan tai alueelle tulee laatia kokonaisuutta koskeva asemakaava, jossa sovitetaan yhteen alueen kehittämistavoitteet, alueelle jäävät toiminnot ja ympäristön asettamat reunaehdot. Ennen asemakaavoitusta tehtävässä poikkeamislupa- ja suunnittelutarveharkinnassa tulee rakentamisen mittakaava ja määrä sovittaa tarkasti ympäristöön ja viereisten rakennuspaikkojen rakentamisen luonteeseen sopivaksi.

Osayleiskaavan toteutus

Kaavaehdotukseen sisältyy aiempien kaavavaiheiden tapaan ohjeellinen toteuttamis- ja asemakaavoitusjärjestys, jota on valmisteltu yhteistyössä asemakaavoituksen kanssa. Jo käynnistyneen golfasemakaavan jälkeen vuorossa ovat Sorilanjoen eteläranta, valtatie 9 rinnakkaisväylänäkin toimiva Nurmintien jatke Hyötyvoimankadulle kadunvarren keskusta-alueineen, työpaikka- ja palvelualueet, varsinainen tiiviimpi ja tehokkaampi keskustarakentaminen sekä ohitustie ja Kaitavedentien muutos kaduksi. Näistä kaksi ensimmäistä sisältyvät jo asemakaavoitusohjelmaan. Muiden alueiden asemakaavoitus on määrä tapahtua vaiheittain vuoteen 2040 mennessä. Keskeinen toteutumista edesauttava asia on vesihuollossa vastuun siirtäminen Nurmin vesihuolto-osuuskunnalta Tampereen Vedelle.

Tarkistetun ehdotuksen nähtävilläpito

Kaava asetetaan nähtäville ennen joulua ja pidetään nähtävillä tammikuun loppuun asti. Nähtävilläolon aikana järjestetään vuorovaikutustilaisuus alueen asukkaiden ja muiden toimijoiden kanssa.

Tiedoksi

Mikko Nurminen, Pekka Salmi, Lauri Savisaari, Jukka Lindfors, Mika Periviita, Kati Skippari, Milko Tietäväinen, Virpi Ekholm, Elina Karppinen, Ari Vandell, Marika Viinanen, Pia Hastio, Juha Mäkelä, Tampereen Vesi

Liitteet

- 1 Liite YLA 17.12.2024 Kaavakartta määräyksineen
- 2 Liite YLA 17.12.2024 Kaavaselostus

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 113

Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: III (Nalkala), VI (Kaakinmaa), XIII (Ratina), Eteläpuisto ja lähiympäristö, asemakaava nro 8581

TRE:1488/10.02.01/2024

Valmistelija / lisätiedot:
Karppinen Elina

Valmistelijan yhteystiedot

Kaavoitusarkkitehti Nella Rajala, puh. 044 431 4478, kaavoitusarkkitehti Maija Pakarinen, puh. 040 351 6640 ja projektiarkkitehti Iina Laakkonen, puh. 040 806 3080, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 1241 626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8581 (päiväty 21.3.2016, tarkistettu 5.12.2016, 10.6.2024 ja 31.3.2025) hyväksytään asetettavaksi julkisesti nähtäville maankäyttö- ja rakennusasetuksen 27 §:n mukaisesti.

Asemakaavaehdotus esitetään nähtävilläolon jälkeen kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi.

Kokouskäsittely

Pia Hastio poistui kokouksesta asian käsittelyn aikana.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 21.3.2016 päivätyin ja 5.12.2016, 10.6.2024 ja 31.3.2025 tarkistetun asemakaavamuutoksen nro 8581. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Asiakirjat ja lisätiedot ovat osoitteessa www.tampere.fi/kaavat/8581 ehdotuksen nähtävillepanosta lähtien.

Diaarinumero: TRE:1488/10.02.01/2024 (Aiemmin TRE:714/10.02.01/2015)

Kaavan laatija: Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, kaavoitusarkkitehti Nella Rajala, kaavoitusarkkitehti Maija Pakarinen

Suunnittelualue

Suunnittelualue sijaitsee ydinkeskustan lounaisosassa Pyhäjärven rantamaisemissa. Suunnittelualue kuuluu III (Nalkala), VI (Kaakinmaa) ja XIII (Ratina) kaupunginosiin. Alue rajautuu lännessä VII (Pyynikinrinne) ja

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Pyynikin kaupunginosien rajaan, etelässä Pyhäjärveen ja idässä Ratinan rantapuistoon. Pohjoisessa alue rajautuu Tiiliruukinkatuun, Koulukatuun, Eteläpuisto-nimiseen katuun ja Tampereen valtatiehen.

Eteläpuisto säilytetään viher- ja virkistysalueena

Kaavatyö on aloitettu vuonna 2015 tavoitteena mm. asuntovaltainen täydennysrakentaminen. Vuonna 2024 kaavatyötä jatkettiin uusin tavoittein kehittämällä Eteläpuistosta viher- ja virkistysalue kaikkien kaupunkilaisten käyttöön.

Kaavatyön tavoitteet ovat:

- luonnon monimuotoisuuden kehittäminen
- virkistysympäristön kehittäminen
- kävelykaupungin kehittäminen
- alueen identiteetin kehittäminen
- kulttuuriympäristön ja maisemallisten arvojen vaaliminen
- rannan saavutettavuuden parantaminen.

Asemakaavalla varmistetaan ympäristöministeriön asettamien kansallisen kaupunkipuiston vaatimusten täyttyminen myös Eteläpuiston osalta.

Kaavamuutoksella turvataan luonto-, kulttuuriympäristö- ja virkistysarvoja

Kaavamuutoksen merkittävimmät vaikutukset ovat kulttuuriympäristö-, maisema-, virkistys- sekä luontoarvoja turvaavia. Kaavamuutoksella laajennetaan olevaa puistoaluetta. Kaavaratkaisu vahvistaa nykyisen puistoalueen merkitystä osana viherverkkoa, kaupungin virkistyskäyttöä ja kulttuuriympäristöä. Asemakaavamuutoksen myötä ei menetetä luonto-, virkistys- tai kulttuuriympäristöarvoja. Eteläpuiston erityinen asema kaupunkikuvassa ja -maisemassa säilyy. Kokonaisuudessaan asemakaavamuutoksen merkittävimmät vaikutukset ovat luonteeltaan myönteisiä. Eteläpuiston toimintojen kehittyminen ja monipuolistuminen voidaan kokea myös negatiivisena, jos toiminnot eivät vastaa käyttäjän omia mielenkiinnon kohteita. Eteläpuisto tulee kuitenkin tarjoamaan monipuolisesti erilaisia alueita oleskeluun ja ajanviettoon sekä luo edellytykset monimuotoisen kävijäkunnan palvelemiseen.

Asemakaavan kuvaus

Pääosin suunnittelualue säilytetään virkistys- ja viheralueena. Kaavalla muodostuvat seuraavat korttelialueet: VP-10 Historiallisesti ja kaupunkikuvallisesti merkittävä puisto, VP-4 Puisto, EV Suojaviheralue, VU-6 Urheilu- ja virkistyspalvelujen alue, VL-7 Lähivirkistysalue, ET-17 Yhdyskuntateknistä huoltoa palvelevien rakennusten ja laitosten korttelialue ja YPU-2 Yleisten tai yksityisten palvelurakennusten korttelialue. Nykytilanteeseen verrattuna korttelialueiden rajat muuttuvat ja alueelle muodostetaan kaksi uutta tonttia, toinen Koulukadun kentän

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

alueella sijaitsevalle teleliikenteen mastolle (ET-17) ja toinen puiston etelärannalle mahdollistettavalle ympärivuotista palvelua tarjoavalle virkistyspalvelurakennukselle (YPU-2).

Asemakaavaprosessin vaiheet

Aiemmat vaiheet

Kaavamuutos kuulutettiin vireille 23.4.2015. Asemakaavan alkuperäinen tavoite oli asuntovaltainen täydennysrakentaminen. Asemakaavan 8581 valmistelu keskeytettiin kaavaehdotuksen nähtävillä olon jälkeen hankkeen voimakkaan vastustuksen vuoksi. Kaava-alueesta irrotettiin De Gamlas Hemin ja Kulkutautisairaalan korttelit 95 ja 96, ja näitä kortteleita koskeva arvorakennukset suojeleva ja täydennysrakentamista mahdollistava asemakaavaehdotus nro 8883 on kuulutettu 9.7.2024 voimaan. Asuntorakentamisesta Eteläpuiston alueella luovuttiin, ja pormestariohjelman kirjauksen mukaisesti Eteläpuiston asemakaavoitusta jatkettiin vuonna 2024 tavoitteena muodostaa alueesta viher- ja virkistysalue. Asemakaavamuutos on asemakaavoitusohjelman 2024–2028 kohde vuodelle 2024.

Toinen aloitusvaihe vuonna 2024

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä ensimmäisen ehdotusvaiheen palaute- ja vastinekooste kuulutettiin nähtäville 21.3.-18.4.2024. Samaan aikaan avoinna oli verkkokysely, jossa kuntalaiset saivat kertoa ajatuksiaan Eteläpuiston nykytilanteesta ja kehittämisestä. Verkkokyselyn lyhennettyyn versioon kerättiin vastauksia yhdeksäsluokkalaisten Vaikuta! -päivillä. Aineistosta saatiin 2 viranomaislausuntoa ja 8 mielipidettä. Verkkokyselyyn saatiin yhteensä 1023 vastausta. Vaikuta! -päivillä kyselyyn vastasi 47 ryhmää (3–4 hlö/ryhmä). Asemakaavasta järjestettiin viranomaisneuvottelu 7.5.2024. Verkkokyselyn tulokooste sekä palaute- ja vastineraportti ovat liitteenä. Viranomaisneuvottelun muistio on liitteenä. Valmisteluaineistoa laatiessa otettiin huomioon aloitusvaiheessa saadut lausunnot, mielipiteet, verkkokyselyn vastaukset ja neuvottelujen sisältö.

Toinen valmisteluvaihe vuonna 2024

Valmisteluaineisto kuulutettiin nähtäville 13.6.-20.8.2024. Aineistoon sisältyi kaavaselostus, kaavakartta, puistokonsepti, verkkokyselyn tulokooste, palaute- ja vastineraportti, päivitetyt selvitykset (lepakkoselvitys, 2022; liito-oravaselvitys, 2023; linnustoselvitykset, 2023; nykytilanteen melukartat, 2024; viherverkkoselvitys, 2024) sekä aloitusvaiheen viranomaisneuvottelun muistio. Kaavakarttaan ja puistokonseptiin pystyi tutustumaan Eteläpuistossa 1.7.–20.8. sinne vietyjen maastotaulujen avulla. Palautetta pystyi antamaan kirjaamon lisäksi erillisen verkkokyselylomakkeen avulla. Valmisteluaineistosta saatiin yhteensä 24 palautetta. Kokonaisuudessaan palaute- ja vastineraportti on kaavan liitteenä. Lisäksi elokuussa 14.8. järjestettiin yleisötilaisuus, johon osallistui noin 30 henkilöä, tilaisuuden jälkeen pidettiin Eteläpuistossa kaavakävely, johon osallistui noin 20 henkilöä.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Lisäksi syyskuussa käytiin erillisneuvotteluja muun muassa Eteläpuiston koulun ja päiväkodin kanssa, ja järjestettiin kaavakävely vanhusneuvostolle.

Toinen ehdotusvaihe

Ehdotusvaiheen aineisto käsiteltiin 17.12.2024 yhdyskuntalautakunnan kokouksessa, josta se palautettiin valmisteluun seuraavasti evästettynä: Valmistelussa tulee löytää ratkaisu alueen pysäköintijärjestelyihin siten, että noin 20 auton pienimuotoinen pysäköintialue toteutetaan puistoympäristöön sopivalla tavalla, esimerkiksi sillan läheisyyteen. Suunnitelmia täsmennettiin pysäköinnin osalta ja pysäköintiä mahdollistettiin sekä EV-alueella, YPU-2 korttelialueella, että VU-6 alueella. Ehdotusaineistoon sisältyy asemakaavaehdotus, kaavaselostus ja seurantalomake, valmisteluvaiheen palaute- ja vastineraportti, puiston viitesuunnitelma, saunakahvilan viitesuunnitelma sekä päivitetyt selvitykset (maaperän pilaantuneisuuden ja puhdistustarpeen arviointi, 2024; meluselvitys, 2024; kaavatalousselvitys ja päästölaskenta, 2024; luontotyyppi- ja kasvillisuusselvitys, 2024; Koulukadun kentän rakennetun ympäristön inventointi, 2024). Asemakaavan hyväksyy kaupunginvaltuusto.

Asemakaavan toteuttaminen

Kaava voidaan toteuttaa sen saatua lainvoiman.

Lausunnot

Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan liitto, Pirkanmaan maakuntamuseo, ympäristönsuojelu, terveydensuojelu

Tiedoksi

Telia, Gasgrid, Gasum, kaavan valmistelijat, Pirkanmaan ELY-keskus, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Liitteet

- 1 Liite yla 15.4.2025 Asemakaava
- 2 Liite yla 15.4.2025 Asemakaavan selostus
- 3 Liite yla 15.4.2025 Asemakaavan seurantalomake
- 4 Liite yla 15.4.2025 Toisen aloitusvaiheen viranomaisneuvottelun muistio
- 5 Liite yla 15.4.2025 Kaupungin vastine ensimmäisen ehdotusvaiheen muistutuksiin ja lausuntoihin
- 6 Liite yla 15.4.2025 Ensimmäisten aloitus- ja valmisteluvaiheiden viranomaisneuvottelujen muistiot

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 114

Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: Taatala, Punaladonkuja 1, rakennusoikeuden lisääminen, asemakaava nro 8906

TRE:6491/10.02.01/2021

Valmistelija / lisätiedot:
Karppinen Elina

Valmistelijan yhteystiedot

Kaavoitusarkkitehti Onni Pernu, puh. 040 626 7880, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 1241 626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8906 (päivätty 18.11.2024, tarkistettu 31.3.2025) hyväksytään asetettavaksi nähtäville maankäyttö- ja rakennusasetuksen 27 §:n mukaisesti.

Asemakaavaehdotus esitetään nähtävilläolon jälkeen kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 18.11.2024 päivätyn ja 31.3.2025 tarkistetun asemakaavan ja asemakaavamuutoksen nro 8906. Asian hyväksyminen kuuluu valtuuston toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <http://www.tampere.fi/kaavat/8906>

Dno: TRE:6491/10.02.01/2021

Kaavan laatija: Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, kaavoitusarkkitehti Onni Pernu.

Asemakaavamuutos lisää rakennusoikeutta 2900 k-m² Punaladonkujalla

Kaavamuutos mahdollistaa täydennysrakentamisen Taatalassa, lisäten rakennusoikeutta korttelissa 5308. Rakennusoikeus kasvaa 2900 kerrosalaneliömetriä (k-m²), mahdollistaen uuden rakennusmassan tontilla, jolla entuudestaan on nelikerroksinen rakennus vuodelta 1963. Uusi rakennusala sijoittuu paikalle, joka on tähän asti toiminut sorapintaisena pysäköintialueena.

Alueen kulttuuriarvot otetaan huomioon ja uudet suojelumääräykset

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Koivistontien molemmin puolin, kolmeen kortteliin sijoittuvat rintamamieskerrostalot katsotaan olevan Taatalan kiinnostavin rakennuskokonaisuus ja oleellinen osa alueen kaupunkikuvallista identiteettiä. Kokonaisuus on kulttuurihistoriallisesti, arkkitehtonisesti, kaupunkikuvallisesti ja rakennusteknisesti edustava ja erinomaisesti säilynyt esimerkki aikakautensa korkeatasoisesta lähiösuunnittelusta ja sosiaalisesta rakennustuotannosta. Kaavaratkaisu edellyttää uuden täydennysrakennuksen sovittautumista ympäristöönsä. Vaikka täydennysrakentaminen rajoittuu vain kortteliin 5308, kaikki suunnittelualueella olevat rintamamieskerrostalot suojellaan osana asemakaavaa. Pirkanmaan maakuntamuseo on osallistunut asemakaavan ohjaukseen.

Asemakaavaprosessin vaiheet ja saadun palautteen huomioiminen

Aloitusvaihe

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma ja valmisteluaineistoa kuulutettiin nähtäville 17.8.2023. Siitä saatiin 5 viranomaiskommenttia sekä 8 mielipidettä osallisilta. Palaute koski pääosin raitiotieliikenteen vaikutuksia liikennejärjestelyihin. Tarkemmin asemakaavaa koskevat palautteet käsittelivät viheralueen vähenemistä, osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa esitettyjen tavoitteiden laajentamista ja katualueen hulevesiä.

Valmisteluvaihe

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma ja valmisteluaineistoa kuulutettiin nähtäville 5.5.–26.5.2023. Siitä saatiin 5 viranomaiskommenttia sekä 3 mielipidettä osallisilta. Palaute koski alueen kulttuurihistoriallisia arvoja, meluselvityksen ja lumitilojen tarvetta, huolta asemakaavamuutoksen vaikutuksista ja vireilletulomateriaalin vaikeaselkoisuutta. Esitettiin myös toive, että autopaikkojen lisääminen ei johtaisi nuorien puiden kaatamiseen.

Asemakaavan valmisteluaineisto kuulutettiin nähtäville 21.11.-12.12.2024. Siitä saatiin 8 viranomaiskommenttia. Palaute koski OASin sopimuksia, suunnitelmien päivitystarvetta ja melumääräysten tarkoituksenmukaisuutta.

Tarkemmat kuvaukset saadun palautteen vaikutuksista ovat vaihekohtaisissa palauteraporteissa sekä asemakaavan selostuksessa.

Lausunnot

Pirkanmaan maakuntamuseo, ympäristönsuojelu, Pirkanmaan liitto, terveydensuojelu, Pirkanmaan ELY-keskus

Tiedoksi

Hakija, Pirkanmaan ELY-keskus, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Liitteet

1 Liite ylä 15.4.2025 asemakaava

2 Liite ylä 15.4.2025 asemakaavan selostus

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

3 Liite ylä 15.4.2025 asemakaavan seurantalomake

4 Liite ylä 15.4.2025 asemakaavan OAS

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Yhdyskuntalautakunta, § 115, 15.04.2025

Yhdyskuntalautakunta, § 61, 04.03.2025

§ 115

Asemakaava nro 8978, Linnainmaa, Ylimännynkatu 16, tontin jakaminen

TRE:4985/10.02.01/2023

Yhdyskuntalautakunta, 15.04.2025, § 115

Valmistelija / lisätiedot:
Karppinen Elina

Valmistelijan yhteystiedot

Toimistoarkkitehti Marjukka Huotari, puh. 040 806 3284, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihiteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8978 (päivätty 22.8.2024, tarkistettu 17.2.2025)
hyväksytään.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 22.8.2024 päivätyn ja
17.2.2025 tarkistetun asemakaavan ja asemakaavamuutoksen nro 8978.
Asian hyväksyminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan.

Asemakaava-aineisto on osoitteessa www.tampere.fi/kaavat/8978.
Dno: TRE: 4985/10.02.01/2023

Kaavan laatija: Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu,
asemakaavoitus, toimistoarkkitehti Marjukka Huotari.

Asemakaavaehdotus oli nähtävillä 6.-20.3.2025. Siitä ei jätetty
muistutuksia.

Tiedoksi

Hakija, Pirkanmaan ELY-keskus, asemakaavaavustajat@tampere.fi, Sirpa
Lehtonen, Jaana Huttunen

Liitteet

- 1 Liite YLA 15.4.2025 Asemakaava
 - 2 Liite YLA 15.4.2025 Asemakaavaselostus
 - 3 Liite YLA 15.4.2025 Asemakaavan seurantalomake
-

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Yhdyskuntalautakunta, 04.03.2025, § 61

Valmistelijat / lisätiedot:
Montonen Hanna

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8978 (päiväty 22.8.2024, tarkistettu 17.2.2025) hyväksytään asetettavaksi julkisesti nähtäville maankäyttö- ja rakennusasetuksen 27 §:n mukaisesti.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 22.8.2024 päivätyn ja 17.2.2025 tarkistetun asemakaavan ja asemakaavamuutoksen nro 8978. Asian hyväksyminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan.

Asiakirjat ja lisätiedot ovat osoitteessa www.tampere.fi/kaavat/8978 ehdotuksen nähtävillepanosta lähtien.

Dno: TRE:4985/10.02.01/2023

Kaavan laatija: Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, toimistoarkkitehti Marjukka Huotari.

Asemakaavan muutoksessa tonteille osoitetaan kerrosalaa yhteensä 325 m².

Kerrosala kasvaa 113 k-m².

Tontti 5629-14, 734 m², tonttitehokkuus e= 0,24

Tontti 5629-15, 641 m², tonttitehokkuus e= 0,23

Tontit osoitetaan yksiasuntoisten erillispientalojen korttelialueeksi (AO-33).

Kaava-alueen sijainti ja luonne

Suunnittelualue sijaitsee Linnainmaan kaupunginosassa noin 7 km itään kaupungin keskustasta osoitteessa Ylimännynkatu 16. Alue rajautuu etelässä asemakaavoittamattomaan alueeseen, pohjoisessa Ylimännynkatuun, ja muilta osin pientaloihin. Tontin pinta-ala on 1 375 m². Tontilla sijaitsee vuonna 1982 (Facta-kuntarekisteri) valmistunut tiiliverhoiltu 1-kerroksinen asuinrakennus, jonka kerrosala on 121 m², sekä talousrakennus. Tonttitehokkuus e=0,15. Tontti on liitetty kunnalliseen vesi- ja viemäriverkkoon.

Asemakaavan tavoitteet

Asemakaavamuutoksen hakijan tavoitteena on tontin jakaminen ja rakennusoikeuden lisääminen. Tampereen kaupungin strategia ohjaa yhdyskuntarakenteen tiivistämiseen täydennysrakentamisella. Asemakaavoituksen tavoitteena on luoda kaavalliset edellytykset hyvälle asuinympäristölle ja siihen sopeutuvalle täydennysrakentamiselle.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Asemakaavoituksessa otetaan huomioon alueen sijainti kaupunkirakenteessa ja kaupunkikuvallinen luonne.

Valmisteluaineistosta esitetyt mielipiteet

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä valmisteluaineisto olivat nähtävillä 22.8. - 12.9.2024. Aineistosta saatiin 6 kommenttia (ympäristönsuojelu, viheralueet ja hulevedet -yksikkö, terveydensuojelu, Pirkanmaan maakuntamuseo, Pirkanmaan ELY-keskus ja Tukes) sekä 3 mielipidettä.

Terveydensuojelu kommentoi, että tärinäselvitys perustuu laskennallisiin menetelmiin. Tämä pyydetään huomioimaan rakennuslupavaiheessa ja varmistamaan myös sen, ettei tärinästä aiheudu rakennuksen asukkaille tärinähaittaa.

Vastine asemakaavoitus:

Tontti kuuluu rautatieverkon tärinän riskivyöhykkeelle (riskialue 2). Riskivyöhykkeet perustuvat Tampereen kaupungin rautatieverkon tärinä- ja runkomelutarkasteluun vuodelta 2022. Asemakaavoitusvaiheessa tehdään tärinäselvitys VTT:n tiedotteen "Liikennetärinä: Alueiden käyttötarkoitus ja rakenteiden vaurioitumisalttius" tarkastelutason 1 mukaisesti juna- ja maaperätietoihin perustuen.

Rakennuslupavaiheessa laaditaan tärinäselvitys VTT:n tiedotteen Liikennetärinä mukaan: Alueiden tärinäkartoitus ja rakenteiden vaurioitumisalttius arviointitasoa 1 käyttäen, jossa määritetään tärinäriski laskennallisesti. Jos tärinä ylittää laskennallisesti suositusarvot, tulee selvitys tehdä tarkemmin tärinämittauksia käyttäen ja selvittää tarvittavat toimenpiteet tärinän vaimentamiseksi suositusarvojen mukaisesti.

Ympäristönsuojelu:

Tontin takarajaa viistää yleiskaavan ohjeellinen ekologinen yhteys, jonka vuoksi tontin takarajan puut tulee mahdollisuuksien mukaan säilyttää tai istuttaa uusilla puun taimilla. Jäteastioille on varattava ns. kirveenvarsitontilla riittävä tila, eikä niiden sijoittaminen saa aiheuttaa haittaa naapureille.

Vastine asemakaavoitus:

Tontin -14 eteläreunaan on merkitty istutettava alueen osa (i-11): Alueella on säilytettävä olemassa olevaa puustoa mahdollisuuksien mukaan ja sitä on täydennettävä uusilla istutuksilla ympäristöön sopivalla tavalla.

Pirkanmaan ELY-keskus suosittelee täydennysrakentamisen rinnalla pohtimaan kaavamuuotosalueen kasvillisuutta. Myös melukysymyksiä on tarpeen tarkastella kaavan laadinnan osana. Kaavaselostuksessa tulisi arvioida meluselvityksen tarvetta, ja tarvittaessa tulee tehdä erillinen selvitys.

Vastine asemakaavoitus:

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Tontin -14 eteläreunaan on merkitty istutettava alueen osa (i-11). Jos melun päiväajan keskiäänitaso ylittää 55 dB tontin rajalla kantakaupungin meluselvityksen perusteella nyky- tai ennustetilanteessa, erillinen meluselvitys laaditaan asemakaavan luonnosvaiheessa. Tässä tapauksessa erillistä meluselvitystä ei ole tarpeen tehdä.

Asemakaavassa on yleismääräyksenä: "Alue kuuluu lentokoneiden laskeutumisvyöhykkeeseen, jolla lentomelu on huomioitava rakentamisessa. Asumiseen ja muille melulle herkkiin toimintoihin käytettävien rakennusten ulkovaipan äänieristävyyden lento- ja tieliikennemelua vastaan on oltava vähintään 35 dB."

Tukesin näkemyksen mukaan kaavamutokselle ei ole estettä käytössä olevien selvitysten ja valvontatietojen perusteella.

Mielipiteissä kannettiin huolta mm. hulevesiasioista, rakennusten koosta, kerrosluvusta ja -korkeudesta. Tonttijako ja rakentaminen aiheuttavat muutoksia lähialueen elinolosuhteisiin sekä maisemaan.

Vastine asemakaavoitus:

Tampereen kaupungin strategia ohjaa yhdyskuntarakenteen tiivistämiseen täydennysrakentamisella. Kasvavassa kaupungissa ei voida taata, että ympäristö asuinalueilla säilyy koskemattomana, eikä kyseistä aluetta ole arvotettu kuuluvaksi arvoalueisiin. Rakentaminen on tavanomaista pientalorakentamista.

Valmisteluaineiston nähtävilläolon jälkeen asemakaavaehdotukseen on tehty seuraavia tarkistuksia:

- tonttien pinta-alat
- rakennusalojen rajat
- alueen osaa, jolle saadaan rakentaa ajoyhteys ja kuntatekniikka
- tontille -14 on lisätty määräys i-11
- lisätty määräys viem-1

Yksittäisen tontin asemakaavamutoksella ei ole merkittäviä vaikutuksia yritystalouteen.

Asemakaavan toteuttaminen

Asemakaava voidaan toteuttaa sen saatua lainvoiman.

Tiedoksi

Hakija, Pirkanmaan LEY-keskus, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Liitteet

- 1 Liite YLA 4.3.2025 Asemakaava
- 2 Liite YLA 4.3.2025 Asemakaavaselostus
- 3 Liite YLA 4.3.2025 Asemakaavan seurantalomake

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 116

Alueidenkäyttölain, rakentamislain sekä maankäyttö- ja rakennusasetuksen tarkoittamista kaavoituksen viranomaistehtävistä perittävien maksujen yleiset perusteet

TRE:2069/02.04.03/2025

Valmistelija / lisätiedot:
Montonen Hanna, Hastio Pia

Valmistelijan yhteystiedot

Yleiskaavapäällikkö Pia Hastio, puh. 040 801 6917 ja
yhdyskuntasuunnittelupäällikkö Hanna Montonen, puh. 040 801 6952,
etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 1241 626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston päätettäväksi:

Perusteluosassa mainituin tavoin kaavoituksen palveluiden ja muiden suoritteiden maksujen yleiset perusteet hyväksytään olemaan voimassa toistaiseksi.

Kokouskäsitely

Yrjö Schafeitel poistui kokouksesta asian käsittelyn aikana.

Perustelut

Kuntalain 14 §:n 2. momentin 8) kohdan mukaan valtuusto päättää palveluista ja muista suoritteista perittävien maksujen yleisistä perusteista. Hallintosäännön 67 §:n mukaan valtuusto päättää kaupungin palveluista ja muista suoritteista perittävien maksujen yleisistä perusteista. Keskeisesti kyse on siitä, mitkä palvelut ja suoritteet määrätään maksullisiksi.

Hallintosäännön 16 §:n 3 momentin 5) kohdan mukaan lautakunta päättää oman tehtäväalueensa osalta palveluista ja tuotteista perittävien maksujen hyväksymisestä. Perittäviä maksuja kutsutaan usein *taksoiksi* ja lautakunnan niitä koskevaa päätöstä *taksapäätökseksi*.

Tällä hetkellä kaavoituksen viranomaistehtävistä perittävät maksut perustuvat maankäyttö- ja rakennuslakiin (132/1999), joka tuli voimaan 1.1.2000. Lait muuttuivat siten, että rakentamista koskevat säännökset ovat 1.1.2025 voimaan tullessa rakentamislain (laki 751/2023, jäljempänä RakL). Maankäyttö- ja rakennuslakiin maankäyttöä koskevat säännökset jäivät pääosin ennalleen mutta lain nimi muuttui

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

alueidenkäyttölainsäädännön (132/1999), samasta ajankohdasta eli 1.1.2025 lukien.

Koska lainmuutosten myötä palvelut ja suoritteet osittain muuttuivat, on tarpeen valtuustossa päättää perittävien maksujen yleisistä perusteista. Valtuuston päätöksen jälkeen yhdyskuntalautakunta päättää perittävistä maksuista eli euromääräisistä taksoista.

Keskeiset kaavoituksen palvelut ja suoritteet, joista tulee periä maksu, ovat:

- Omana työnä laadittavat asemakaavat
 - Vaikutuksiltaan pieni asemakaavan muutos (esimerkiksi AO-tontinjako) (AO= erillispientalojen korttelialue)
 - Vaikutuksiltaan merkittävä asemakaava tai kaavan muutos
- Ulkopuolisella asiantuntijalla teetettävä ranta-asemakaavaehdotus
- Asemakaavatyön peruminen
- Sijoittamisen edellytykset erillisellä päätöksellä (RakL, 43§)
- Puhtaan siirtymän sijoittamislupa (RakL 43a§)
- Poikkeamispäätös (RakL 57-58 §)
- Kielteinen ratkaisu tai päätös

Lisäksi maksut peritään muista tarpeellisista rakentamislakiin tai alueidenkäyttölakiin liittyvistä tai muista kaavoituksen palveluiden ja suoritteiden toteuttamisesta.

Tiedoksi

valtuuston päätöksestä: Mikko Nurminen, Jukka Lindfors, Elina Karppinen, Pia Hastio, Hanna Montonen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 117

Poikkeamishakemus Lielahdi, Tehdaskartanonkatu 53, osittainen käyttötarkoituksen muutos

TRE:1529/10.03.01/2025

Valmistelija / lisätiedot:
Karppinen Elina

Valmistelijan yhteystiedot

Toimistoarkkitehti Merja Kinos, puh. 040 481 2571, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Myönnetään tontille 837-263-2500-28 lupa saada poiketa asemakaavan suojelumääräyksestä sekä osittain käyttötarkoituksesta kahvilatoiminnan mahdollistamiseksi hakemuksen liitteenä olevien suunnitelmien periaatteiden mukaisesti Lielahden kaupunginosassa, osoitteessa Tehdaskartanonkatu 53 sillä ehdolla,

että muutoksissa vaalitaan ja säilytetään sisätilojen rakennustaiteellisesti ja kulttuurihistoriallisesti arvokkaita piirteitä, kuten ikkunat, ikkunasalvat, ikkunapenkit, ovet, ovenkahvat, esiin otetut seinämaalaukset, parketit, listoitukset, tulisijat, kaiteet ja sisäkattojen rosetit sekä valaisinten ripustuskoukut, ja

että seinäpintoja käsitellessä huolehditaan, että toimenpiteillä ei vaaranneta mahdollisia pintakerrosten alla olevia seinämaalauksia.

Lupa on voimassa kaksi (2) vuotta siitä, kun tämä päätös on saanut lainvoiman. Päätöstä vastaavaa lupaa on haettava luvan voimassaoloaikana.

Perustelut

Asia on tullut vireille 5.3.2025, joten asian käsittelyyn sovelletaan rakentamislakia.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Poikkeamispäätös RakL 57 §:n nojalla AKL 58 § 1 momentin säännöksestä, jonka mukaan rakennusta ei saa rakentaa vastoin asemakaavaa sekä AKL 57 § mom 2 säädöksen mukaisesta asemakaavan suojelumääräyksestä.

Kartanorakennuksessa jo ollut kahvilatoimintaa jatketaan ja laajennetaan.

HAKIJA ON ANTANUT ERITYISET SYYT POIKKEAMISELLE

"Lielahden kartanossa on toiminut tilapäinen kahvila (lupa 16-481-R), jonka luvan voimassaolo on päättynyt 27.7.2021. Kartanon kahvilatoiminnalle haetaan pysyvää lupaa. Voimassa olevassa asemakaavassa nro 5961 Lielahden kartano sijoittuu T-10, teollisuus- ja varastorakennusten korttelialueelle. Tällä hetkellä Hiedanrannan uusi asemakaavoitus on käynnissä ja alue asemakaavoitetaan Hiedanrannan yleissuunnitelman pohjalta. Kartanon aluetta tulee koskemaan asemakaava nro 8893: 'Asemakaavan tavoitteena on rakennetun kulttuuriympäristön arvojen turvaaminen ja arvokkaan rakennuskannan säilyminen ja uusi käyttö. Tehtaan ja kartanon kokonaisuudesta suunnitellaan kulttuurin ja muiden palvelujen vireä keskittymä, johon toteutetaan monipuolisia tiloja erilaisille toimijoille. Alueelle suunnitellaan myös asumista. Kartanonpuisto säilytetään julkisessa käytössä osana Näsijärven rantavyöhykkeen viher- ja virkistysverkostoa.' Kahvila tulisi palvelemaan alueen kulttuuritoimijoita ja rantapuiston yleisöä."

KUULEMINEN

Naapurit on kuultu kaupungin toimesta. Hakemus on kuulutettu Aamulehdessä. Naapurit on kuultu myös rakentamislupaa varten. Naapureilla ei ollut huomautettavaa hankkeesta.

POIKKEAMINEN

Tontti 837-263-2500-28 on asemakaavassa osoitettu teollisuus- ja varastorakennusten korttelialueeksi. Siitä poiketen tontille sijoitetaan kahvilatoimintaa Lielahden kartanoon. Rakennukselle on annettu suojelumääräys sr-2: Kulttuurihistoriallisesti arvokas ja kaupunkikuvan säilymisen kannalta tärkeä rakennus. Rakennusta ei saa purkaa. Rakennuksessa suoritettavien korjaus- ja muutostöiden tulee olla sellaisia, että rakennuksen kulttuurihistoriallisesti arvokas ja kaupunkikuvan kannalta merkittävä luonne säilyy. Mikäli tämän pyrkimyksen vastaisesti on rakennuksessa aiemmin suoritettu rakennustoimenpiteitä, on rakennus korjaus- ja muutostöiden yhteydessä pyrittävä korjaamaan entistään.

Poikkeaminen voidaan erityisestä syystä myöntää, mikäli se ei RakL 57 §:n mukaisesti

1. aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
2. vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

3. vaikeuta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista; tai
4. johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

ASEMAKAAVOITUS

Tontti sijaitsee Hiedanrannan tehdasalueella, jolla on lakkautettuun tehdastoimintaan liittyviä rakennuksia sekä Lielahden kartano. Rakennuspaikalla on vireillä asemakaava nro 8893, selluloosatehtaan ja Lielahden kartanon alue.

Alueella on vireillä asemakaava nro 8893, jonka tavoitteena on rakennetun kulttuuriympäristön arvojen turvaaminen ja arvokkaan rakennuskannan säilyminen ja uusi käyttö. Tehtaan ja kartanon kokonaisuudesta suunnitellaan kulttuurin ja muiden palvelujen vireä keskittymä, johon toteutetaan monipuolisia tiloja erilaisille toimijoille. Alueelle suunnitellaan myös asumista. Kartanonpuisto säilytetään julkisessa käytössä osana Näsijärven rantavyöhykkeen viher- ja virkistysverkostoa.

Lielahden kartanon rakennuksen tiloissa jatketaan ja laajennetaan kahvilatoimintaa. Rakennuksessa on jo aiemmin toiminut kahvila tilapäisellä luvalla. Rakennuksessa on ollut myös toimistotiloja ja niitä tulee sinne jäämään jatkossakin. Kahvilatoiminnan järjestäminen ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle.

Toimenpiteet tapahtuvat olemassa olevan rakennuksen sisällä, joten poikkeaminen asemakaavasta ei vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista.

Kahvila sijoittuu kartanorakennukseen, joka sijaitsee Lielahden kartanon ja tehdasalueen maakunnallisesti arvokkaalla kulttuuriympäristön alueella, ja alueen rakennukset ovat Pirkanmaan rakennetun kulttuuriympäristön kohteita. Toimenpiteet tapahtuvat olemassa olevan rakennuksen sisällä. Pirkanmaan maakuntamuseon lausunnon mukaan esitetyt muutokset ovat mahdollisia, eivätkä vaikuttaisi uhkaavaan rakennuksen arvoa. Muutoksissa tulee vaalia ja säilyttää sisätilojen rakennustaiteellisesti ja kulttuurihistoriallisesti arvokkaita piirteitä, kuten ikkunat, ikkunasalvat, ikkunapenkit, ovet, ovenkahvat, esiin otetut seinämaalaukset, parketit, listoitukset, tulisijat, kaiteet ja sisäkattojen rosetit sekä valaisinten ripustuskoukut. Lisäksi seinäpintoja käsitellessä tulee huolehtia, että toimenpiteillä ei vaaranneta mahdollisia pintakerrosten alla olevia seinämaalauksia. Poikkeaminen asemakaavasta ei vaikeuta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista.

Vaikutuksiltaan merkittävänä rakentamisena pidetään ympäristöstään täysin poikkeavaa rakentamista, kuten kerrostalon rakentamista omakotialueelle tai suuren päivittäistavarakaupan perustamista. Nyt on

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

kyse kahvilatoiminnan jatkamisesta ja laajentamisesta olemassa olevassa rakennuksessa. Poikkeaminen asemakaavasta ei johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Ottaen huomioon hakijan selvityksen, saadun lausunnon sekä alueen asemakaavallisen tilanteen asemakaavayksikkö toteaa, että poikkeaminen asemakaavan käyttötarkoituksesta ja suojelumääräyksestä ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle eikä vaikeuta luonnon tai rakennetun ympäristön arvojen säilyttämistä koskevien tavoitteiden saavuttamista tai johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Poikkeamisluvan myöntämisellä ei ole merkittäviä vaikutuksia yritystalouteen.

Hallintosäännön 22 §:n 4 momentin 2) kohdan mukaan yhdyskuntalautakunta päättää poikkeamisluvista.

LIITTEET:

Kartat: Sijaintikartassa on esitetty rakennuspaikan sijainti ja poikkeuslupatilanne. Tontti rajautuu pohjoisessa Sellupuistoon, idässä Sellupuiston suojaviheralueeseen ja Näsijärveen, etelässä Enqvistinpuistoon sekä lännessä teollisuus- ja liikerakennusten tontteihin. Poikkeamislupahakemus sijaitsee osoitteessa Tehdaskartanonkatu 53. Samalle kiinteistölle on haettu kolmesti aikaisemminkin poikkeamislupaa. Hakemuksista kaksi sijaitsee lähelle nykyistä hakemusta, ja yksi kiinteistörajan eteläpäässä. Kullekin näistä hakemuksista on annettu myönteinen päätös. Päätökset on annettu vuonna 2024 sekä kaksi vuonna 2022. Kohteen eteläsuunnalla sijaitsee aikaisempi lupahakemus, jolle on annettu myönteinen päätös vuonna 2022. Kohteen lounaissuunnalla on kolme aikaisempaa lupahakemusta, joille on annettu myönteiset päätökset vuonna 2014 sekä kaksi vuonna 2023. Lisäksi kohteen länsisuunnalla on aikaisempi lupahakemus, jolle on annettu myönteinen päätös vuonna 1995. Asemakaavassa tontin pääkäyttötarkoitus on teollisuus- ja varastorakennusten korttelialue. Tontille on osoitettu useampi laaja rakennusala teollisuus- ja varastorakennuksille. Kartanorakennukselle on annettu suojelumääräys. *Poikkeamishakemus:* Liitteessä on kerrottu hankkeen, rakennuspaikan ja hakijan tiedot.

Suunnitelmat: Kahvilatilat sijoittuvat Lielahden kartanon rakennukseen, joka sijaitsee tehdasalueen itäreunassa, Näsijärven rannassa.

Lausunnot

Hakemuksesta saatiin lausunto Pirkanmaan maakuntamuseolta. Pirkanmaan ELY-keskus ilmoitti, että se ei anna lausuntoa.

Pirkanmaan maakuntamuseo (lausunto kokonaisuudessaan liitteenä):

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

”Maakuntamuseon näkemyksen mukaan esitetyt muutokset ovat mahdollisia, eivätkä vaikuttaisi uhkaavaan rakennuksen arvoja. Muutoksissa tulee vaalia ja säilyttää sisätilojen rakennustaiteellisesti ja kulttuurihistoriallisesti arvokkaita piirteitä, kuten ikkunat, ikkunasalvat, ikkunapenkit, ovet, ovenkahvat, esiin otetut seinämaalaukset, parketit, listoitukset, tulisijat, kaiteet ja sisäkattojen rosetit sekä valaisinten ripustuskoukut. Lisäksi seinäpintoja käsitellessä tulee huolehtia, että toimenpiteillä ei vaaranneta mahdollisia pintakerrosten alla olevia seinämaalauksia.”

Tiedoksi

Hakija, Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan maakuntamuseo

Liitteet

- 1 Liite YLA 15.4.2025 Poikkeamishakemus
- 2 Liite YLA 15.4.2025 Suunnitelma
- 3 Liite YLA 15.4.2025 Kartat
- 4 Liite YLA 15.4.2025 Lausunto maakuntamuseo

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 118

Poikkeamishakemus Rahola, Voionmaankatu 44, asuinkerrostalojen rakentaminen

TRE:2056/10.03.01/2025

Valmistelija / lisätiedot:

Karppinen Elina

Valmistelijan yhteystiedot

Toimistoarkkitehti Frida Piuva, puh. 040 154 8964, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Ahosen esteellisyys päättyi ja hän palasi kokoukseen.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Myönnetään tontille 837-233-3044-3 lupa saada poiketa auto- ja polkupyöräpaikkojen määrästä, ainoastaan pysäköintilaitokselle osoitetusta alueen osasta, julkisivumääräyksestä, rakennusala-kohtaisesta rakennusoikeudesta, liittymäkieltoalueesta ja rakennusala-asuinkerrostalojen ja pysäköintialueiden rakentamiseksi hakemuksen liitteenä olevien suunnitelmien periaatteiden mukaisesti Raholan kaupunginosassa, osoitteessa Voionmaankatu 44.

Lupa on voimassa kaksi (2) vuotta siitä, kun tämä päätös on saanut lainvoiman. Päätöstä vastaavaa lupaa on haettava luvan voimassaoloaikana.

Esteellisyys

Reeta Ahonen ilmoitti olevansa esteellinen asian käsittelyyn. Esteellisyys todettiin hallintolain 28 §:n 1 momentin 5) kohdan perusteella. Ahonen poistui kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Kokouskäsittely

Elina Karppinen poistui kokouksesta asian käsittelyn aikana.

Perustelut

Asia on tullut vireille 24.03.2025, joten asian käsittelyyn sovelletaan rakentamislakia.

Poikkeamispäätös RakL 57 §:n nojalla AKL 58 § 1 momentin säännöksestä, jonka mukaan rakennusta ei saa rakentaa vastoin asemakaavaa ja AKL 58 § 2 momentin säädöksestä, jonka mukaan asemakaava-alueelle ei saa sijoittaa toimintoja, jotka aiheuttavat haittaa kaavassa osoitetulle muiden alueiden käytölle.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Rakennetaan kolme asuinkerrostaloa ja pysäköintialue.

HAKIJA ON ANTANUT ERITYISET SYYT POIKKEAMISELLE

"Rakennetaan kolme ikääntyneiden asuinkäyttöön tarkoitettua kerrostaloa, joista jokaisessa on 8 kerrosta. Lisäksi tontille rakennetaan kaksi irtaimistovarastokäyttöön tarkoitettua ulkorakennusta, kaksi jätelistettä syväkeräysjärjestelmällä sekä kolme autopaikotusaluetta.

Hankkeen yhteydessä siirretään tontilla kulkeva hulevesiviemäri sekä muotoillaan tontin rajalla maanpintaa myös kaupungin puistoalueen puolella. Kaupungin puolella olevat rakenteet (aita yms) poistetaan.

POIKKEUSLUPAA VAATIVAT POIKKEAMISET:

- Autopysäköinti: B-talon osalta autopaikkamääräykseksi tulkittu yksi autopaikka / 500 k-m².

Peruste: B-taloon tulossa yhteisöllistä asumista, joka on rinnastettavissa palveluasumiseen. Talojen asukkaat ovat ikäihmisiä, joista valtaosalla ei ole omaa autoa. Tästä johtuen autopaikkojen tarve on vähäisempi. Tämä puolestaan vapauttaa pihalta tilaa muille toiminnoille kuten istutuksille ja yhteisalueille. Näin myös jätelisteet saadaan toteutettua pysäköintialueiden yhteyteen. Tämä lisää piha-alueiden viihtyisyyttä ja turvallisuutta, sillä jäteastioiden tyhjennys voidaan toteuttaa pysäköintialueilta käsin eikä yhteisalueille ajaminen jäteautolla ole tarpeen.

- Polkupyöräpysäköinti: B-talon osalta pyöräpaikkanormiksi tulkittu 0.25 polkupyöräpaikkaa/työntekijä. Kokonaisuudessaan polkupyöräpaikkoja on vähemmän, kun kaavassa on määritelty: Pyöräpaikkojen kokonaismäärä tontilla on yhteensä 87 paikkaa, joista jokaisen talon uvv-varastossa on 9 polkupyöräpaikkaa (3x9PP). Kahden ulkorakennuksen yhteydessä sijaitsevilla lukittavissa katoksissa on yhteensä 60 polkupyöräpaikkaa (2x30PP).

Peruste: B-taloon on tulossa yhteisöllistä asumista. Myös A- ja C-talojen asukkaat ovat ikäihmisiä, joista monilla ei ole iästä ja fyysisestä kunnosta johtuen omia polkupyöriä. Vähäisempi polkupyöräpaikkamäärä mahdollistaa tontin käytön muihin toimintoihin, kuten istutuksiin ja oleskeluun. Tämä lisää pihan viihtyisyyttä. Kaikki toteutettavat pyöräpaikat ovat katetuissa ja lukittavissa tiloissa.

VÄHÄISET POIKKEAMISET:

- Rakennuslakohtaisen rakennusoikeuden ylitys: Kaavassa sallittu rakennuslakohtainen rakennusoikeus 3000 k-m² ylittyy 4 m² kahdessa rakennuksessa (A-talo ja C-talo).

Peruste: Kokonaisrakennusoikeus 9000 kem² ei ylity (B-talossa sallittu rakennusoikeus alittuu 14 m²)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

- Pysäköintilaitoksen rakentamatta jättäminen: Kaavassa merkitylle pys-1 (rakennusalan osa, jolle saa sijoittaa ainoastaan pysäköintilaitoksen) ja ra-3 (ajoluiskan tai rampin rakennusala) alueille rakennetaan pysäköintialue maantaseratkaisuna.

Peruste: B-taloon on tulossa yhteisöllistä asumista, ja myös A- ja C-talojen asukkaat ovat ikäihmisiä. Asukkaiden keski-ikä rakennuksissa tulee olemaan yli 75 vuotta. Valtaosalla heistä ei ole enää omaa autoa, joten tarvittavat autopaikat saadaan sijoitettu alueille maantaseratkaisuna eikä pysäköintilaitosta tarvita (B-talossa AP-normina 1/500).

Pintapysäköintiratkaisu on kaupunkikuvallisesti vähäeleisempi ja vähemmän huomiota herättävä, kuin pysäköintilaitos.

Pintapysäköintiratkaisu turvaa myös paremmin tontin kaakkoiskulman vanhojen puiden säilymisen, sillä kevyemmät pintarakenteet mahdollistavat vähäisemmän maankaivun, joka puolestaan suojelee puiden juuristoja.

- ju-19 -määräys: Rakennuksen julkisivujen tulee olla värisävyltään vaaleita. Rakennusten päätyjen värisävy alueella yleisesti käytetyn teeman mukaisesti punaruskeaa tiililaattaa.

Peruste: Sama teema tummemmista päädyistä toistuu alueella, jolloin esitetty ratkaisu sopii ympäristöön. Rakennusten pitkät julkisivut ovat vaaleata tiililaattaa.

- Yksi pelastusauton nostopaikka on osoitettu tontin länsipäätyyn ajoneuvoliittymäkieltoalueelle.

Peruste: Kyseistä kohtaa ei tulla käyttämään muuhun liikennöintiin. Liittymä on tarkoitettu ainoastaan pelastusajoneuvolle. Tämä osoitetaan liikennemerkkein.

- le-2 -määräys: Kaavaan merkityille le-2 alueille (Alueen sisäistä kevyttä liikennettä sekä leikkiä ja oleskelua varten varattu tonttien yhteiseen käyttöön tarkoitettu alueen osa) ei tule leikkivälineitä, esim. hiekkalaatikoita, jousikeinuja jne.

Peruste: Asukkaisen keski-ikä rakennuksissa tulee olemaan yli 75 vuotta, jonka vuoksi alueille tulee kulkuväylien lisäksi lähinnä kalustettuja oleskelualueita istutuksineen. Yhteisoleskelualueita on useampi, samoin erilaisiin ulkoaktiviteetteihin soveltuva pelialue.

- Rakennusalueen rajan ylitys: Osa parvekelinjoista ja terasseista ylittää rakennusalueen rajan yli rakennusjärjestyksessä sallitun 1,2 m, mutta kuitenkin alle 2 m.

Peruste: Johtuen rakennusalueen mitoituksesta ja kaavassa vaaditusta rakennusmassan porrastuksesta, ei koko rakennusoikeutta saisi hyödynnettyä mikäli esteettömästi mitoitetut parvekkeet toteutettaisiin rakennusalueen mukaisesti. Parvekkeet jokaisessa asunnossa parantavat asumisen laatua.

- Rakennusalueen rajan ylitys: Osa luiskista ja ulkoportaista ylittää rakennusalueen rajan yli rakennusjärjestyksessä sallitun 1200 mm.

Peruste: Johtuen tontin korkeuseroista ja talojen läpikuljettavuudesta, on maanpinnan koroissa eri sisäänkäynneillä merkittäviä korkeuseroja.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Kaikki sisäänkäynnit on kuitenkin haluttu luiskata esteettömiksi, sillä asukkaista merkittävä osa käyttää erilaisia kulkemisen apuvälineitä. Korkeuseroista johtuen luiskien pituudet muodostuvat niin pitkiä, että osa luiskista ylittää rakennusalueen rajan.”

KUULEMINEN

Naapurit on kuultu hakijan toimesta. Naapureilla ei ollut huomautettavaa hankkeesta.

POIKKEAMINEN

Tontti 837-233-3044-3 on asemakaavassa osoitettu asuinkerrostalojen korttelialueeksi, jolle saa sijoittaa palveluasumista ja tontin koillisosan rakennusalueelle saa sijoittaa ainoastaan pysäköintilaitoksen. Asemakaavan pysäköintimääräyksenä on kaupungin oman vuokratuotannon ja ARA-vuokratuotannon sekä senioriasumisen osalta yksi autopaikka/140 k-m², palveluasumisen osalta yksi autopaikka/500 k-m² ja kaupungin oman vuokratuotannon ja ARA-vuokratuotannon sekä senioriasumisen osalta yksi polkupyöräpaikka/35 k-m². Tontille rakennetaan kaksi senioriasumiseen tarkoitettua asuinkerrostaloa ja yksi asuinkerrostalo yhteisöllistä asumista varten. Auto- ja polkupyöräpaikoista poiketaan 14 autopaikkaa ja 156 polkupyöräpaikkaa ja autojen pysäköinti toteutetaan ainoastaan pintapysäköintinä. Pysäköintipaikkoja toteutetaan 47 autopaikkaa ja 87 polkupyöräpaikkaa.

Kolmelle rakennusalueelle osoitettu 3000 k-m² rakennusoikeus ylittyy 4 k-m² kahden rakennusalan osalta, mutta kokonaisrakennusoikeus ei ylitä. Rakennusalojen rajoista poiketaan osan parvekelinjojen ja terassien osalta 1,2 m sekä sisäänkäyntien yhteyteen toteutettujen luiskien osalta.

Asemakaavassa on osoitettu julkisivumääräys, jonka mukaan rakennuksen julkisivujen tulee olla värisävyiltään vaaleita. Siitä poiketen rakennusten päädyt toteutetaan punaruskealla tiililaatalla.

Tontin lounaisraja on liittymäkieltoaluetta. Siitä poiketen liittymäkieltoalueelle sijoitetaan pelastusajoneuvoille tarkoitettu nostopaikka.

Tontille on osoitettu kaksi alueen sisäistä kevyttä liikennettä sekä leikkiä ja oleskelua varten varattu tonttien yhteiseen käyttöön tarkoitettua alueen osaa. Alueille ei sijoiteta leikkimiseen tarkoitettuja välineitä vaan pääasiassa sisäisiä kulkureittejä sekä oleskelualueita.

Poikkeaminen voidaan erityisestä syystä myöntää, mikäli se ei RakL 57 §:n mukaisesti

1. aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
2. vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
3. vaikeuta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista; tai

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

4. johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

ASEMAKAAVOITUS

Tontilla sijaitsee neljä asuinkerrostaloa, joille on myönnetty purkamislupa. Tontti rajautuu luoteessa ja koillisessa istutettavaan puistoalueeseen, kaakossa ja lounaassa katualueeseen.

Asuinkerrostalojen rakentaminen ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle.

Tampereen kaupungilla olevien tietojen mukaan rakennuspaikalla ei ole arvokkaita luontokohteita, joten poikkeaminen asemakaavasta ei vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista.

Rakennuspaikalla tai sen välittömässä läheisyydessä ei ole arvokkaita rakennetun kulttuuriympäristön kohteita, joten poikkeaminen asemakaavasta ei vaikeuta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista.

Vaikutuksiltaan merkittävänä rakentamisena pidetään ympäristöstään täysin poikkeavaa rakentamista, kuten kerrostalon rakentamista omakotialueelle tai suuren päivittäistavarakaupan perustamista. Nyt on kyse käyttötarkoitukseltaan asemakaavan mukaisesta asuinkerrostalojen rakentamisesta. Poikkeaminen asemakaavasta ei johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Ottaen huomioon hakijan selvityksen sekä saadun Pirkanmaan hyvinvointialueen kannanoton asemakaavayksikkö toteaa, että poikkeaminen auto- ja polkupyöräpaikkojen määrästä, ainoastaan pysäköintilaitokselle osoitetusta alueen osasta, julkisivumääräyksestä, rakennusala-kohtaisesta rakennusoikeudesta, liittymäkieltoalueesta, rakennusala-alueesta ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle eikä vaikeuta luonnon tai rakennetun ympäristön arvojen säilyttämistä koskevien tavoitteiden saavuttamista tai johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Poikkeamisluvan myöntämisellä ei ole merkittäviä vaikutuksia yritystalouteen.

Hallintosäännön 22 §:n 4 momentin 2) kohdan mukaan yhdyskuntalautakunta päättää poikkeamisluvista.

LIITTEET:

Kartat: Sijaintikartassa on esitetty rakennuspaikan sijainti ja poikkeuslupatilanne. Tontti rajautuu luoteessa ja koillisessa istutettavaan puistoalueeseen, kaakossa Voionmaankatuun ja lounaassa Pukkisaarenkatuun. Poikkeamislupahakemus sijaitsee osoitteessa Voionmaankatu 44. Kohteen koillisuunnalla on aikaisempi lupahakemus,

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

jolle on annettu myönteinen päätös vuonna 2020. Lisäksi kohteen luoteissuunnalla on kaksi aikaisempaa lupahakemusta, joille on annettu myönteiset päätökset vuosina 2013 ja 2021. Asemakaavassa tontin pääkäyttötarkoitus on asuinkerrostalojen korttelialue. Rakennusoikeus asuinkerrostaloille on 9000 k-m², talousrakennuksille 150 k-m² ja pysäköintilaitokselle 1000 k-m². Suurin sallittu kerrosluku on kahdeksan. Kerrostalojen osalta yksi autopaikka/100 k-m². Kaupungin oman vuokratuotannon ja ARA-vuokratuotannon sekä senioriasumisen osalta yksi autopaikka/140 k-m². Rivitalojen ja muiden kytkettyjen pientalojen osalta yksi autopaikka/90 k-m² tai vähintään yksi autopaikka/asunto. Opiskelija-asumisen osalta yksi autopaikka/250 k-m². Palveluasumisen osalta yksi autopaikka/500 k-m². Tontille on osoitettu kolme rakennusala asuinrakennuksille, kaksi rakennusala talousrakennuksille ja yksi rakennusala ainoastaan pysäköintilaitokselle.

Lausunnot: Hankkeesta on saatu Pirkanmaan hyvinvointialueen kannanotto.

Poikkeamishakemus: Poikkeamishakemus on salassa pidettävä Tietosuojalain 29 §:n perusteella (henkilötunnus).

Suunnitelmat: Rakennetaan kolme kahdeksan kerroksista asuinkerrostaloa ja kolme pintapysäköintialuetta tontille.

Lausunnot

Hankkeesta on saatu Pirkanmaan hyvinvointialueen (myöhemmin Pirha) kannanotto, jossa todettiin, että ikäihmisille suunniteltu yhteisöllinen asuminen on asumisen muoto, joka vastaa osaltaan tähän kasvavaan tarpeeseen ja keventää Pirhan palvelurakennetta toivotulla tavalla. Esteetön ja yhteisöllinen asuminen tukee osaltaan kotona asumista, jonka vuoksi Pirha pitää yhteisöllisen asumisen ikäihmisten rakentamista kannatettavana. Hanke on käsitelty Pirhan palveluiden verkoston suunnittelun valmistelutyöryhmässä ja merkitty tiedoksi. Yhteisöllisen asumisen asuinkokonaisuuksia on jatkossakin suotavaa toteuttaa niille maantieteellisille alueille, jossa väestön kasvua on ennustettu tapahtuvan. Lisäksi uusien yksiköiden tulee sijaita lähellä palveluja, olla saavutettavia ja maa-alueiden tulee soveltua erityisryhmien erityistarpeisiin.

Tiedoksi

Hakija, Pirkanmaan ELY-keskus

Liitteet

- 1 Liite Yla 15.4.2025 kartat
- 2 Liite Yla 15.4.2025 suunnitelmat
- 3 Liite Yla 15.4.2025 selvitys
- 4 Liite Yla 15.4.2025 lausunto

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 119

Jukolanpuiston ja Mesopotamian yleissuunnitelma

TRE:322/10.03.04/2025

Valmistelija / lisätiedot:
Viinanen Marika

Valmistelijan yhteystiedot

Hulevesiasiantuntija Salla Leppänen, puh. 044 423 5406 ja maisemasiantuntija Milja Nuuttila, puh. 050 413 1911, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Jukolanpuiston ja Mesopotamian yleissuunnitelma, piirustus nro 18/22746 /2 hyväksytään kustannusarvioineen.

Perustelut

Jukolanpuisto ja Mesopotamia sijaitsevat Tampereella Huikkaan ja Takahuhdin rajalla. Jukolanpuisto rajautuu Jukolankatuun, Takahuhdintiehen ja asuinkortteleihin. Mesopotamia sijaitsee välittömästi Jukolanpuiston ja Takahuhdintien eteläpuolella ja jatkuu Sammon valtatielle saakka. Viheralueen eteläosaan rakennetaan kosteikkoallas, ja putkessa kulkevia hulevesiä palautetaan avouomaan. Avouomaan rakennetaan pohjapatoja, jotka tasaavat virtaamahuippuja. Vesi nousee uomassa hetkellisesti rankkasateilla ja lumien sulaessa. Kosteikkoaltaassa on pysyvää vesipintaa. Altaan reunoille perustetaan tulvaniityt, joille vesi nousee sateiden aikana. Uomilla, kosteikkoaltaalla ja tulvaniityillä pienennetään virtaamia alapuolisissa hulevesiviemäreissä ja vesistöissä. Näin hillitään tulvia ja eroosiota sekä varaudutaan ilmastonmuutoksen myötä kasvaviin vesimääriin. Vedet alueelta päätyvät lopulta Pyhäojan ja Vuohenojan kautta lidesjärveen. Veden laadun parantuminen vähentää näihin vesistöihin päätyvää kuormitusta.

Puiston avointa aluetta säilytetään mahdollisimman paljon, ja uutta puustoa istutetaan Mesopotamian puistoraitin länsipuolelle liito-oravien mahdollista kulkureittiä vahvistamaan. Kosteikkoaltaasta ja avouomasta kaivettavia maamassoja hyödynnetään mahdollisimman paljon alueella. Avouomien varteen istutetaan kaupunkimaisemaa rikastavaa kasvillisuutta kuten niittyjä, perennoja ja pensaita. Kosteikkoaltaan reunoille sijoitetaan lahoppua. Viheralueelta poistetaan vieraslajit, kuten kurturuusu ja jättiputki. Uudistukset parantavat luonnon

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

monimuotoisuutta, ja viheralueesta saadaan maisemaltaan miellyttävä asukkaille ja ohikulkijoille.

Kalmonkadun ja -kujan sekä puistoraitin risteyskohtaan kaavailtiin pientä oleskelualueutta, joka varustettaisiin penkeillä ja roska-astialla. Penkkejä kuitenkin vastustettiin palautteessa, joten niistä päätettiin luopua. Käytävien varsien nykyiset penkit kunnostetaan ja käytävien varteen lisätään roska-astioita. Puistoon sijoitetaan myös hulevesistä sekä alueen luonto- ja maisema-arvoista kertova infotaulu.

Yleissuunnitelmaluonnos oli 17.-31.3.2025 nähtävillä Frenckellin palvelupisteessä, kaupungin nettisivuilla ja maastossa. Suunnitelmaluonnoksesta saatiin kahdeksan palautetta. Kuudessa palautteessa ilmaistiin huoli pulkkamäen säilymisestä. Palautteiden mukaan suosittu mäenlaskupaikka sijoittuu suunnitellun hulevesiuoman koskimaisen paikan kohdalle. Pulkkamäen toivottiin säilyvän puistossa jatkossakin. Hulevesiuoma ja sitä ympäröivät puustutukset rakennetaan suunnitelman mukaiseen sijaintiin, jotta pystytään jatkossakin säilyttämään puiston avoimuus ja näkymät. Suunnittelussa ja kaivuumassojen läjityksessä kuitenkin huomioidaan, että mäenlasku on jatkossa mahdollista Kalmonkujan eteläpuolisella ja puistokäytävän itäpuolisella alueella.

Yhdessä palautteessa toivottiin polkuyhteyden säilymistä Mesopotamiankadulta puistoon. Tämä yhteys säilyy jatkossakin. Samoin ehdotettiin runkolukittavia polkupyörätelineitä ja Jukolanpuiston läpi kulkevan pyöräliikenteen huomioimista. Pyöräpysäköinnin mahdollisuutta tarkastellaan jatkosuunnittelussa. Jukolanpuiston itäosan pyöräliikenteen paikallisreitit pintakerrosta parannetaan siltä osin, kun siinä tehdään hulevesiviemärintä liittyviä muutostöitä. Muuten nyt suunniteltavat työt liittyvät pääasiassa hulevesiin, joten tässä yhteydessä ei tehdä laajempaa kunnostusta puistokäytäviin. Palautteessa toivottiin myös jatkoa varten, että Jukolankatu katkaistaisiin autoliikenteeltä ja puisto yhdistettäisiin pohjoispuolen puistoon. Samaa toivottiin Loutunkadun osalta. Nämä toiveet on välitetty liikennesuunnitteluun tarkasteltaviksi.

Palautteessa, joka edusti useamman talouden asukkaita, vastustettiin penkkien lisäystä Kalmonkadun ja -kujan sekä puistoraitin risteyskohtaan. Niiden pelättiin lisäävän levottomuutta ja roskaamista alueella. Palautteen seurauksena suunnitelmassa esitetyt penkit jätetään pois, mutta roska-astioita lisätään.

Yleissuunnitelmaa käytetään rakennussuunnitelman pohjana. Rakennussuunnitelmassa esitetään rakenteiden tarkennetut sijainnit, tarkentuneet istutukset, pintamateriaalit ja varustetiedot. Uudistettava pinta-ala on noin 1,2 hehtaaria (12 000 neliömetriä) ja kustannusarvio

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

265 000 euroa, joten neliökustannukseksi muodostuu noin 22,10 euroa. Hulevesityöt on tarkoitus tehdä pääasiassa vuonna 2025. Puiston varusteita ja osaa istutuksista esitetään vuoden 2026 talousarvioon.

Tiedoksi

Palautteen antajat, Kirsi Mäntysaari-Ukkola, Timo Koski, Marika Viinanen, Milja Nuuttila, Tarja Nikupaavo-Oksanen, Janne Syrjä, Salla Leppänen ja Titta Holmala-Kylmäkoski (Tampereen Infra Oy).

Liitteet

1 Liite Yla 15.4.2025 Jukolanpuiston ja Mesopotamian yleissuunnitelma

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 120

Härmälän alueen liikenteen toimenpidesuunnitelma ja yleissuunnitelma

TRE:2174/10.03.02/2025

Valmistelija / lisätiedot:
Vandell Ari

Valmistelijan yhteystiedot

Liikenneinsinööri Katja Seimelä, puh. 040 149 3684, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Härmälän alueen liikenteen toimenpidesuunnitelma ja yleissuunnitelma hyväksytään alueen katujen jatkosuunnittelun lähtökohdaksi.

Kokouskäsitely

Pentti Hupanen saapui kokoukseen asian käsittelyn aikana.

Perustelut

Lähtökohdat ja tavoitteet

Tampereen ja Pirkkalan valtuustot päättivät raitiotien rakentamisesta lokakuussa 2024. Nuolialantielle suunniteltu raitiotie muuttaa merkittävästi Nuolialantien liittymäjärjestelyitä ja koko Härmälän alueen liikenteen reittejä. Vuonna 2023 tehdyssä Rauhallisen liikenteen naapurusto -kokeilussa testattiin käytännössä väliaikaisten ratkaisujen avulla, miten liittymämuutokset ja eri toimenpiteet vaikuttavat alueen liikenteeseen. Toimenpiteitä olivat muuan muassa katujen katkaisut ja kavennukset. Kokeilun yhteydessä tehdyissä kyselyissä tärkeimmiksi kehitettäviksi asioiksi nousivat kävelyn, pyöräliikenteen ja etenkin koulureittien turvallisuuden parantaminen sekä ajoneuvoliikenteen vähentäminen ja nopeuksien laskeminen asuinkaduilla.

Työ aloitettiin Härmälän alueen liikenteen toimenpidesuunnitelmana, jossa mietittiin pysyviä liikenneturvallisuutta ja viihtyisyyttä parantavia muutoksia alueen liikenne ratkaisuihin. Suunnittelun lähtökohtana ovat olleet Nuolialantielle suunniteltu raitiotieratkaisu, Rauhallisen liikenteen naapurusto -kokeilusta saadut kokemukset sekä Härmälään toistaiseksi vain liikennemerkeillä toteutettu 30 km/h -aluenopeusrajoitus. Suunnittelualuetta rajaavat Nuolialantie, Sarankulmankatu, Ilmailunkatu ja kuntaraja. Toimenpiteiden suunnittelu on painottunut Härmälän tonttikaduille. Toimenpidesuunnitelma on laadittu joulukuun 2023 ja

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

toukokuun 2024 välisenä aikana Tampere–Pirkkala-haaran raitiotiesuunnittelun rinnalla ennen päätöstä raitiotien rakentamisesta. Työ jatkui kesäkuussa 2024 yleissuunnitteluna, jossa laadittiin yleissuunnitelmat toimenpidesuunnitelmassa esitetyistä merkittävimmistä toimenpiteistä.

Työn tavoitteena on varmistaa, että Härmälän tonttikadut pysyvät turvallisina jalankulkijoille ja pyöräilijöille Nuolialantielle rakennettavan raitiotien toteuduttua. Tavoitteena on kehittää Härmälän asuinalueen liikenneturvallisuutta ja viihtyisyyttä vähentämällä alueen sisäistä ja ulkoista läpiajoliikennettä sekä parantamalla jalankulun ja pyöräliikenteen olosuhteita alueella. Nämä yhdessä kannustavat osaltaan myös kestävien kulkutapojen käyttöön.

Lisäksi tavoitteena on määrittää, miten tuetaan Härmälän 30 km/h – aluenuopeusrajoitusta. Fyysisin toimenpitein pyritään vähentämään läpiajoliikennettä, hillitsemään autojen ja mopojen ajonopeuksia ja siirtämään moottoriliikenne pois kohdista, joissa kulkee paljon jalankulkijoita ja pyöräilijöitä, erityisesti lapsia, esimerkiksi koulujen kohdilla. Koulumatkojen liikenneturvallisuutta on tavoitteena edistää lisäksi parantamalla jalankulun ja pyöräliikenteen olosuhteita Härmälän ja Talvitien koulujen lähikaduilla ja koulureiteillä. Koulujen kohdalla tavoitteena on lisäksi toimivat saattoliikennejärjestelyt.

Jalankulun ja pyöräliikenteen olosuhteita parantamalla ja läpiajoliikennettä vähentämällä pyritään takaamaan turvalliset ja sujuvat reitit myös joukkoliikennepysäkeille ja ympäröiville pyöräliikenteen reiteille. Erityistä huomiota kiinnitetään sujuviin yhteyksiin Nuolialantien raitiotiepysäkeille sekä Tampereen Messu- ja Urheilukeskuksen saavutettavuuteen raitiotiepysäkiltä.

Pysäköinnin osalta tavoitteena on selkiyttää erityisesti Perkiönkadun pysäköintijärjestelyjä. Liikenteen rauhoittamistoimenpiteiden yksityiskohtaisessa suunnittelussa pyritään säilyttämään alueen vieraille riittävä määrä kadunvarsipysäköintipaikkoja.

Vuorovaikutus

Työssä oli laajasti vuorovaikutusta ohjausryhmän, sidosryhmien sekä asukkaiden kanssa. Ohjausryhmätyöskentelyyn osallistui Tampereen kaupungin eri yksiköiden sekä Tampereen Raitiotie Oy:n edustajia.

Suunnitelmaluonnoksia esiteltiin raitiotiesuunnittelun kanssa yhteisissä yleisötilaisuuksissa 12.3.2024 ja 17.6.2024.

Toimenpidesuunnitelmaluonnosta oli mahdollisuus kommentoida asukaskyselyssä 26.3.-8.4.2024. Kyselyyn saatiin yhteensä 289 vastausta, ja suunnitelmaratkaisua kehitettiin saatujen mielipiteiden perusteella.

Nuolialantien raitiotiepysäkiltä Messu- ja Urheilukeskukseen johtavan reitin suunnitelmia esiteltiin Messu- ja Urheilukeskuksen edustajille 25.9.2024 ja 21.3.2025 ja esteettömyystyöryhmälle 3.10.2024.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Kiinteistöjen Toivonkatu 2 sekä Toivonkatu 8, 10 ja 12 edustajien kanssa järjestettiin marraskuussa 2024 kiinteistöneuvottelut. Tilaisuuksissa keskusteltiin mahdollisuudesta poistaa kiinteistöjen autopaikat katualueelta ja sijoittaa ne tontille. Toivonkatu 2:n osalta järjestettiin myös maastokäynti.

Työkokouksia pidettiin muuan muassa pelastuslaitoksen, Pirkanmaan jätehuollon sekä Tampereen kaupungin infraomaisuuden hallinta - yksikön kanssa liittyen pelastustoimintaan, jätehuoltoon sekä talvikunnossapitoon. Koulujen ympäristöjen liikennejärjestelyitä käsiteltiin Härmälän koulun hankesuunnittelun, Talvitien koulun ja päiväkodin sekä Härmälän kirkon kanssa.

Yhdyskuntalautakunnalle suunnitelmaa esiteltiin 19.3.2024, 2.5.2024, 5.11.2024 ja 1.4.2025.

Nykytilanne

Autoliikenne ja pysäköinti

Alueella on nykytilanteessa läpiajomahdollisuus lähes kaikilla kaduilla, minkä vuoksi alueen liikenne jakautuu suhteellisen tasaisesti useille kaduille. Alueen sisällä vilkasliikenteisimpiä katuja ovat Perkiönkadun länsiosa (noin 1000 ajon./vrk), Lentokentänkatu Metsolankadun itäpuolella (noin 740–810 ajoneuvoa vuorokaudessa), Talvitie (noin 450–1000 ajon./vrk) ja Metsolankatu (noin 480–1530 ajon./vrk). Läpiajomahdollisuus kuitenkin synnyttää lisäliikennettä myös esim. koulujen läheisyyteen, missä se aiheuttaa liikenneturvallisuusriskin. Suorat, pitkät ja paikoin leveät kadut eivät myöskään tue 30 km/h - aluenopeusrajoitusta. Eniten ylinopeuksia on havaittu ja koettu Perkiönkadulla, Härmälänselällä ja Metsolankadulla. Raitiotien toteutuminen Nuolialantielle muuttaa Härmälän autoliikenneverkkoa ja alueen sisäisiä ajoreittejä. Nuolialantien 17 nykyisestä eteläpuolen katuliittymästä vain viisi säilyy kaikkiin suuntiin ajettavana liittymänä, vähintään 4 nykyistä liittymää suljetaan kokonaan ja loput muutetaan suuntaisliittymiksi.

Alueella on katujen varressa paljon pysäköintikapasiteettia. Eniten kadunvarsipysäköintiä on alueen länsiosissa Perkiönkadulla ja Tarmonkadulla sekä idässä mm. Härmälänselällä. Pysäköintilaskenta-ajankohtina joulukuussa 2023 pysäköinnin käyttöaste oli alueen länsiosassa enimmillään 71 %.

Jalankulku ja pyöräliikenne

Härmälän tonttikaduilla on jalkakäytäviä kerrostaloalueilla alueen länsi- ja itäosissa, koulujen kohdilla sekä Lentokentänkadulla, Lepolantien eteläpäässä sekä Metsolankadun eteläpäässä. Lisäksi puistoalueilla kulkee useita kävelyreittejä. Muualla omakotitaloalueiden tonttikaduilla ei pääsääntöisesti ole jalkakäytäviä. Härmälän tonttikatujen jalkakäytävistä monet ovat hyvin kapeita, jopa selvästi alle 2 metrin levyisiä.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Esteettömyyden erikoistason tavoiteverkko päivitettiin suunnittelualueen osalta tämän työn yhteydessä. Erikoistason reitti tulee turvata vähintään palvelukohdetta lähimmälle raitio- tai linja-autopysäkillä. Härmälässä esteettömyyden erikoistason tavoiteverkkoon kuuluvat yhteydet Nuolialantien raitiotiepysäkeiltä Talvitietä pitkin Härmälän kirkolle, Toivonkatua pitkin Härmälän kirjastoon sekä Tarmonkatu ja Vähäjärvenpolku kohti Messu- ja Urheilukeskusta. Lisäksi erikoistason reitti määriteltiin suunnittelualueen ulkopuolella Haapakujaa pitkin Hatanpään koululle. Esteettömyyden erikoistason reiteillä on tavoitteena erottaa jalankulku ja pyöräliikenne toisistaan tai vaihtoehtoisesti turvata riittävä väylän leveys käyttäjämääriin nähden.

Pyöräliikenteen seudullinen pääreitti kulkee sekä nyky- että tavoitetilanteessa Härmälää ympäröivillä kaduilla Nuolialantien pohjoisreunassa, Ilmailunkadulla ja Sarankulmankadulla. Nykytilanteessa Ilmailunkadulla, välillä Messu- ja Urheilukeskus - Metsolankatu, on yhdistetty pyörätie ja jalkakäytävä, mikä ei vastaa tavoitetilaa. Nuolialantien eteläreunassa on nyky- ja tavoitetilanteessa pyöräliikenteen aluereitti, joka on nykyisin yhdistetty pyörätie ja jalkakäytävä. Raitiotien rakentaminen mahdollistaa vain jalkakäytävän välillä Kuuselankuja - Metsolankatu, joten tavoiteverkkoa tulee päivittää. Härmälän sisällä kulkee pyöräliikenteen alue- ja paikallisreittejä. Härmälän tonttikaduilla pyöräliikenne on tavoitetilanteen mukaisesti jo nykyisin osoitettu pääosin ajoradalle. Ainoastaan Tuomaankadun pohjoispäässä, Härmälän koulun kohdalla on nykyisin yhdistetty pyörätie ja jalkakäytävä. Pyöräliikenneverkolla on yhteystarve Vähäjärvenpolun ja Naistenmatkantien kiertoliittymän välillä. Tavoiteverkolla yhteys on luokiteltu aluereitiksi.

Joukkoliikenne

Alueen joukkoliikennetarjonta perustuu nykyisin Nuolialantietä, Ilmailunkatua ja Sarankulmankatua kulkeviin linja-autolinjoihin. Nuolialantien raitiotien myötä joukkoliikenteen pysäkkipaikat harvenevat ja kävelyreitit niille muuttuvat. Muutokset Nuolialantien pysäkkipaikoissa edellyttävät jalankulkuyhteyksien tarkastelua erityisesti Nuolialantiehen liittyviltä tonttikaduilta pysäkeille. Härmälän tonttikaduilla ei kulje joukkoliikennettä.

Liikenneturvallisuus

Härmälän tonttikaduilla on vuosina 2019–2023 sattunut kahdeksan poliisin tietoon tullutta liikenneonnettomuutta, joista kolme on johtanut loukkaantumiseen ja viisi omaisuusvahinkoihin. Onnettomuuksista neljä on ollut polkupyörä-onnettomuuksia, joista kolme on johtanut loukkaantumiseen. Onnettomuuksista neljä on ollut omaisuusvahinkoon johtaneita moottoriajoneuvo-onnettomuuksia. Poliisin tietoon ei ole tullut yhtään jalankulkijaonnettomuutta.

Härmälän alueen asukaskyselyissä on noussut esiin huoli koulumatkojen turvallisuudesta, autojen ja mopojen korkeista ajonopeuksista ja

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

läpiajoliikenteestä. Koulujen ja päiväkodin kohdan saattoliikennejärjestelyjen turvallisuutta ja selkeyttä on toivottu parannettavan. Alueen 30 km/h -aluenopeusrajoitusta tukevia toimenpiteitä on toteutettu toistaiseksi vain vähän.

Liikenneverkkoratkaisu

Liikenneverkkoratkaisu määrittelee Nuolialantien liittymäjärjestelyt ja Härmälän alueella katkaistavat kadut. Katujen katkaisujen sekä suuntais- ja liikennevaloliittymien aiheuttamat muutokset autoliikenteen ajoreiteissä vaikuttavat tonttikatujen muihin toimenpidetarpeisiin. Liikenneverkoista muodostettiin raitiotiesuunnitelman edellyttämät liittymäjärjestelyt huomioiden kaksi luonnosta. Vaihtoehdot olivat VE1 "Katuverkon rauhoittaminen hidastein" ja VE2 "Rauhallisen liikenteen naapurusto". Vaihtoehdossa 1 katujen katkaisut minimoidaan ja asuinkadut säilytetään enimmäkseen läpiajettavia. Läpiajon aiheuttamia haittoja lievennetään 11 kohdassa autoliikenteen hidasteratkaisuilla. Uusia jalkakäytäviä on esitetty erityisesti koulujen läheisyyteen ja koulureiteille. Vaihtoehdossa 2 Härmälän aluetta kehitetään "rauhallisen liikenteen naapuruston" periaatteiden mukaisesti. Asuinalueiden ja koulujen kohtien liikenneympäristöä rauhoitetaan katkaisemalla tonttikatujen läpiajoyhteyksiä seitsemässä kohdassa. Kaikki alueet ovat edelleen saavutettavissa autolla, mutta joidenkin alueiden välillä kiertomatka voi hieman pidentyä nykytilanteesta. Liikenneverkkomuutoksilla saavutettavia rauhoittamisvaikutuksia täydennetään seitsemässä kohdassa hidasteratkaisuilla, jotka kohdistetaan niille kaduille, joilla läpiajoliikenne säilyy ja jotka ovat tärkeimpiä jalankulun ja pyöräliikenteen reittejä. Jalkakäytävien osalta erona vaihtoehtoon 1 on, että Perkiönkadulle ei esitetä jalkakäytävää Härmälän koulun ja Lepolantien väliselle osuudelle, koska kadun autoliikennettä rauhoitetaan kadun katkaisulla. Katkaisujen ja hidasteiden toteutuskelpoisuus varmistettiin pelastusliikenteen, jätehuollon ja talvihoidon osalta.

Liikenneverkkoluonnoksia esiteltiin asukkaille raitiotien yleisötilaisuudessa, ja vaihtoehdosta 2 kerättiin lisäksi palautetta kaikille avoimen nettikyselyn avulla. Vaihtoehto 2 valittiin kyselyyn, koska sen ratkaisut rajoittavat autoliikennettä enemmän, ja erityisesti siihen liittyviä mielipiteitä haluttiin kartoittaa. Kyselyyn saatiin 289 vastausta. Ratkaisu jakoi vastaajat voimakkaasti rauhoittamistoimenpiteiden kannattajiin ja vastustajiin. Kaikista vastaajista 52 % oli sitä mieltä, että esitetty ratkaisu ei mahdollista autolla liikkumista riittävän sujuvasti Härmälän alueella. 41 % oli sitä mieltä, että ratkaisu mahdollistaa riittävän sujuvan autolla liikkumisen. Karttavastauksissa katujen katkaisuja vastustettiin hieman enemmän kuin kannatettiin. Uusia jalkakäytäviä ja pyöräteitä kannatettiin huomattavasti enemmän kuin vastustettiin. Lisäksi uusina toimenpiteinä toivottiin enemmän hidasteita, kadun katkaisuja sekä pysäköinnin rajoittamista. Vastaavanlaisia mielipiteitä esitettiin myös yleisötilaisuudessa, jossa kannatettiin hidasteita ja uusia jalkakäytäviä.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Saatujen palautteiden ja mielipiteiden perusteella ohjausryhmässä päätettiin, että koska vaihtoehtoa 2 "Rauhallisen liikenteen naapurusto" pidetään etenkin Härmälän asukkaiden keskuudessa liikaa autoliikennettä rajoittavana, kehitetään suunnitteluratkaisua vaihtoehdon 1 "Katuverkon rauhoittaminen hidastein" pohjalta.

Nuolialantiellä suljetaan ne liittymät, joita raitiotieratkaisu edellyttää (Tarmonkatu, Taistonkatu, Taunonkatu, jo nykyisin suljettu Timonkatu ja Metsolankatu). Lisäksi suljettavaksi esitetään Kuuselankujan ja Heikinkadun liittymähaarat. Kuuselankujan katkaisulla parannetaan raitiotiepysäkin kävely-yhteyden liikenneturvallisuutta. Heikinkatu sijoittuu liikennevalo-ohjatun liittymän ryhmittymiskaistan kohdalle. Muut Nuolialantien liittymät ovat Nuolialantielle hyväksytyn katusuunnitelman mukaisesti valo-ohjattuja tai suuntaisliittymiä. Perkiönkadun liikennevaloliittymässä ei voi kääntyä Nuolialantieltä idästä tullessa vasemmalle Perkiönkadulle. Suuntaisliittymissä voi kääntyä ainoastaan oikealle.

Härmälän sisäiselle katuverkolle esitetään kaksi kadun katkaisua, ja muilta osin asuinkadut säilytetään läpiajettavina. Härmälänkadun katkaisu Tuomaankadun itäpuolella ja Antinkadun katkaisu puiston kohdalla rauhoittavat ja selkeyttävät autoliikenteen reittejä koulujen läheisyydessä. Talvitien päiväkodin ja koulun pohjoispuolella oleva osuus Härmälänkatua muutetaan yksisuuntaiseksi Talvitieltä Antinkadulle päin, jotta kapealle kadulle on mahdollista toteuttaa jalkakäytävä koululaisia varten.

Autoliikenteellä on paljon eri reittivaihtoehtoja käytettävissä ja autoliikenne jakautuu melko laajasti eri kaduille. Läpiajon aiheuttamia haittoja lievennetään autoliikenteen hidasteratkaisuilla, kuten ajoradan korotuksilla tai kavennuksilla. Uusia hidasteita on esitetty yhteensä kahdeksaan kohtaan: Perkiönkadulle, Lepolantielle, Metsolankadulle, Talvitielle ja Kannistonkadulle. Esitetyt hidastepaikat sijoittuvat pääosin autoliikenteen ja jalankulun risteämiskohtiin. Autoliikenteen rauhoittamisvaikutus syntyy myös niillä katuosuuksilla, joilla ajorataa kavennetaan jalkakäytävän toteuttamisen vuoksi, eikä autojen kohtaaminen pysäköityjen autojen kohdalla onnistu.

Kaikkien katkaistavien katujen kohdalla sekä suuntaisliittymissä jalankulku- ja pyöräliikenneyhteys säilyy. Pyöräliikenne on tonttikaduilla ajoradalla. Uusia jalkakäytäviä esitetään erityisesti koulujen läheisyyteen ja koulureiteille. Perkiönkadulla nykyistä jalkakäytävää jatketaan kadun eteläreunassa lännestä Lepolantielle asti, jossa se liittyy Lepolantien jalkakäytävään. Härmälän koulun kohdalla jalkakäytävä esitetään viereiselle Toivonkadulle sekä Tuomaankadun eteläosaan.

Tuomaankadun pohjoisosassa on jo nykyisin yhdistetty pyörätie ja jalkakäytävä. Erityisesti Toivonkadun liikenne tulee lisääntymään nykytilanteesta Nuolialantien liittymämuutosten vuoksi. Talvitien päiväkodin ja koulun pohjoispuolella toteutetaan jalkakäytävä Härmälänkadun eteläreunaan Antinkadun ja Talvitien välisellä osuudella.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Kannistonkadulle toteutetaan jalkakäytävä Nuolialantien ja Härmälänkadun väliselle osuudelle. Nykyisiä kapeita jalkakäytäviä levennetään mahdollisuuksien mukaan esimerkiksi katujen saneerauksen yhteydessä.

Toimenpiteiden toteuttamisperiaatteet

Katujen katkaisut pyritään tekemään siten, että katkaistavalla katuosuudella nykyinen ajorata kavennetaan 3–3,5 m leveäksi yhdistetyksi pyörätieksi ja jalkakäytäväksi. Väylä sijoitetaan kadun keskelle, jotta sen molemmille puolin jää lumitilaa. Nuolialantien päässä kaikkien katkaistavien katujen päissä ei ole mahdollista kaventaa ja muuttaa ajorataa yhdistetyksi pyörätieksi ja jalkakäytäväksi, koska viereisten kiinteistöjen pysäköinti ulottuu Nuolialantien katualueeseen asti. Näillä kaduilla katkaisu tehdään samalla tavalla kuin jo nykyisin toteutettu Timonkadun katkaisu eli kadun päässä on reunakivi, joka rajaa kadun Nuolialantien yhdistettyyn pyörätiehen ja jalkakäytävään. Jatkosuunnittelussa tutkitaan mahdollisuutta sijoittaa kasvillisuutta tukemaan katkaisua.

Esitetyt hidastepaikat sijoittuvat pääosin autoliikenteen ja jalankulun risteämiskohtiin. Hidasteet pyritään toteuttamaan korotettuina suojateinä tai liittymäalueina. Korotuksien nopeuksia alentava vaikutus on vähäliikenteisillä kaduilla suurempi kuin kavennuksilla ja niillä on suurempi vaikutus mopoilijoihin. Ajoradan korotusten ääriävaikutukset arvioidaan jatkosuunnittelun yhteydessä. Talvitien päiväkodin ja koulun eteen esitetään kavennukset suojateiden kohdille.

Uusien jalkakäytävien toteuttaminen Perkiönkadulle, Toivonkadulle, Tuomaankadulle ja Härmälänkadulle edellyttää ajoradan kaventamista ja lisäksi lisätilaa kadun reuna-alueelta ja/tai puiston puolelta. Lepolantien eteläpäässä, Lentokentänkadulla ja Metsolankadulla jalkakäytävät ovat nykyisin erittäin kapeita. Katujen saneerauksen yhteydessä tarkastellaan poikkileikkauksien ratkaisua uudelleen siten, että jalkakäytävä voidaan toteuttaa 2,5 m leveänä ja ajorataa kavennetaan.

Koulujen saattoliikennejärjestelyt tukeutuvat kadunvarsipysäköintiin ja uusiin tai parannettaviin jalkakäytäviin. Härmälän koulun saattoliikennettä kohdistuu Tuomaankadulle ja Toivonkadulle, ja pysäköintiä voidaan aikarajoittaa tarvittaessa varmistamaan paikkojen saatavuus. Talvitien koulun saattoliikenne osoitetaan Talvitielle. Hatanpään koululle Härmälän suunnasta saapuvien oppilaiden saattoliikennettä varten mahdollistetaan autojen pysähtyminen Lentokentänkadun itäreunassa ennen Nuolialantien liittymää.

Nykyiseen kadunvarsipysäköintiin aiheutuu muutoksia Nuolialantien raitiotieratkaisun sekä Härmälän uusien tai levennettävien jalkakäytävien toteuttamisen vuoksi. Pysäköinti kielletään kaikkien Nuolialantien tulevien liikennevaloliittymien läheisyydessä Perkiönkadulla, Toivonkadulla, Lepolantiella, Talvitiellä ja Lentokentänkadulla. Pysäköintikiellon tarkoituksena on varmistaa autojen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

kohtaamismahdollisuus kapeilla kaduilla liikennevaloliittymien läheisyydessä. Tarmonkadulla pysäköintipaikat vähenevät kadun pohjoispäässä, kun liittymä Nuolialantielle katkaistaan ja kadun pohjoispäähän osoitetaan tila kaupunkipyöräasemalle. Tarmonkadulla ja Perkiönkadulla pysäköintiä jaksetaan siten, että autojen kohtaamiselle järjestyy paikkoja liittymien kohdille. Lisäksi Perkiönkadulla, Härmälän koulun kohdalla pysäköinti kielletään autoliikenteen kohtaamismahdollisuuden säilyttämiseksi sekä uusien suojateiden turvallisuuden varmistamiseksi.

Yleissuunnitelma

Kaduista, joille esitetään uutta jalkakäytävää, laadittiin yleissuunnitelmat. Näitä katuja ovat Perkiönkatu länsipään mutkasta Lepolantielle, Tuomaankatu, Toivonkatu, Talvitie Nuolialantien ja Lentokentänkadun välissä ja Härmälänkatu Talvitien ja Antinkadun välissä sekä Tarmonkatu ja Vähäjärvenpolku. Härmälän koulun ympäristön suunnitelmaan sisällytettiin Härmälänkadun katkaisu Tuomaankadun itäpuolella. Antinkadun katkaisu ja yksittäiset hidasteet suunnitellaan erikseen pienten liikenneturvallisuustoimenpiteiden suunnitteluprosessin mukaisesti.

Perkiönkadulla uusi 2,5 m leveä jalkakäytävä toteutetaan kadun eteläreunaan nykyisen jalkakäytävän itäpäästä Lepolantielle asti. Nykyinen 7 m leveä ajorata kavennetaan Tuomaankadun länsipuolella 6 metrin leveyteen ja Tuomaankadun ja Lepolantien välisellä osuudella 5,5 metrin leveyteen. Kadun pohjoisreuna säilyy nykypaikalla. Jalkakäytävän toteuttamiseksi tarvittava lisätila otetaan kadun eteläpuolen reuna-alueelta. Tarmonkadun ja Toivonkadun välisellä osuudella jalkakäytävän toteuttaminen edellyttää nykyisen koivurivin poistamista. Nykyisen koivurivin kohdalla kadun rajapinnan kasvillisuus uudistetaan. Itäpäässä osa nykyisistä kiinteistöjen pensasaidoista sijaitsee katualueen puolella. Kyseisiä pensasaitoja voidaan joutua uusimaan ja istuttamaan kiinteistön rajalle jalkakäytävän toteuttamisen yhteydessä. Kadunvarsipysäköinti sallitaan kadun eteläreunassa jaksoittain liittymien välisillä osuuksilla nykyiseen tapaan. Pysäköityjen autojen kohdalla ei ole autojen kohtaamismahdollisuutta. Perkiönkadulla Tarmonkadun, Tuomaankadun ja Lepolantien liittymät toteutetaan korotettuina. Perkiönkadun toteuttamiskustannukset ovat yhteensä noin 760 000 € (alv. 0 %, ei sisällä tilaajatehtäviä).

Toivonkadun itäreunaan toteutetaan 2,5 m leveä jalkakäytävä Nuolialantien ja Perkiönkadun välille. Ajorata kavennetaan nykyisestä 6 metristä 5,5 m leveäksi ja ajorataa siirretään 1,1 metriä länteen päin koulun huoltopihan ja Perkiönkadun välisellä osuudella, jotta nykyinen rinteessä sijaitseva koivurivi kadun itäpuolella voidaan ainakin pääosin säilyttää. Ajoradan kaventamisen ja siirron lisäksi jalkakäytävän toteuttaminen vaatii tilaa itäpuolen viheralueelta noin 0,8 metriä. Ajoradan siirto edellyttää valaisinpylväiden siirtämistä kadun länsireunassa. Toivonkadun pohjoisosassa jalkakäytävä toteutetaan

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

katualueen puolelle tontille sijoittuvien koulutaksien pysäköintipaikkojen ja ajoradan väliin. Toivonkadulla sallitaan pysäköinti ajoradan itäreunassa Härmälänkadun ja Perkiönkadun välisellä osuudella. Pysäköityjen autojen kohdalla ei ole kohtaamismahdollisuutta. Toivonkadun toteuttamiskustannukset ovat noin 260 000 € (alv. 0 %, ei sisällä tilaajatehtäviä).

Tuomaankadun länsireunaan toteutetaan 2,5 m leveä jalkakäytävä Härmälänkadun ja Perkiönkadun väliselle osuudelle. Ajorata kavennetaan nykyisestä noin 6 metristä 5,5 metriä leveäksi, minkä lisäksi jalkakäytävälle tarvitaan noin 2 metriä lisätilaa viheralueen (koivurivin) puolelta. Tuomaankadun pohjoisosassa koulun tontin kohdalla on nykyisin 3 metriä leveä yhdistetty pyörätie ja jalkakäytävä. Yhdistetyn pyörätien ja jalkakäytävän reunaan esitetään toteutettavaksi 0,5 metriä leveä kivetty erotusalue, jolle tila otetaan kaventamalla ajorataa 5,5 m leveäksi. Pysäköinti sallitaan Tuomaankadun koko katuosuudella ajoradan länsireunassa. Pysäköityjen autojen kohdalla ei ole kohtaamismahdollisuutta. Tuomaankadun toteuttamiskustannukset ovat noin 180 000 € (alv. 0 %, ei sisällä tilaajatehtäviä).

Härmälänkatu katkaistaan moottoriajoneuvoliikenteeltä Tuomaankadun ja Timonkadun välisellä katuosuudella kaventamalla katu 15 m osuudella 3,25 m leveäksi yhdistetyksi pyörätieksi ja jalkakäytäväksi. Katua kavennetaan molemmilta puolilta, jolloin pyörätie ja jalkakäytävä sijoittuu kadun keskelle. Kavennuksen kohdalle istutetaan kadun eteläreunan pensaita ja pohjoispuolen kavennusalue nurmetetaan, koska johtolinjan vuoksi istutukset eivät ole mahdollisia. Kavennukset rajataan reunakivin. Härmälänkadun katkaisun toteuttamiskustannukset ovat noin 30 000 € (alv. 0 %, ei sisällä tilaajatehtäviä).

Talvitiellä Nuolialantien ja Härmälänkadun välissä nykyistä 7 metriä levää ajorataa kavennetaan 6 m leveäksi, ja länsireunan nykyisin 1,5 m kapea jalkakäytävä levennetään 2,5 m leveäksi ottamalla lisätila ajoradasta. Kadun itäreunan jalkakäytävä jää nykyisen levyiseksi (1,5 m), koska katualueella ei ole tilaa riittävästi leventämiseen. Kadunvarsipysäköinti kielletään tällä katuosuudella. Härmälänkadun eteläpuolella Talvitien länsireunan jalkakäytävää levennetään 3 metriä leveäksi päiväkodin ja koulun kohdalla ja 2,5 metriä leveäksi niiden eteläpuolella Lentokentänkatuun asti. Jalkakäytävän vaatima lisätila otetaan ajoradan puolelta. Ajoradan nykyinen leveys on 7–9,5 m, ja se kavennetaan 6 metriä leveäksi. Päiväkodin/koulun ja Härmälän kirkon edustalle toteutetaan ajoradan kavennukset ja suojatiet. Suojatiet sijoittuvat nykyisten puistokäytävien kohdille. Pohjoisempi suojatie on uusi, eteläisen suojatien kohdalla on nykyisin keskisaareke ja korotus. Kavennusten kohdalla ajoradan leveys on 4 m, ja kavennusten kohdalla ei ole autojen kohtaamismahdollisuutta. Päiväkodin saattoliikenteelle on kadun varressa pysäköintipaikkoja uuden suojatien etelä- ja pohjoispuolella. Suojatien pohjoispuolella pysäköinti on kadun länsireunassa ja suojatien eteläpuolella kadun itäreunassa. Suojateiden välisellä osuudella kadun itäreunan jalkakäytävää levennetään 2 m

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

leveäksi, jotta se palvelee paremmin saattoliikennettä. Jalkakäytävän vaatima lisätila otetaan puiston puolelta. Uuden suojatien ja Härmälänkadun välissä itäreunan jalkakäytävä poistetaan, koska katualueella ei ole riittävästi tilaa jalkakäytävän säilyttämiseksi. Eteläisemmän suojatien eteläpuolella itäpuolen jalkakäytävään ei kohdistu toimenpiteitä ja jalkakäytävä säilytetään nykyisen levyisenä (noin 1,2–1,3 m).

Talvitien ja Härmälänkadun nykyisen korotetun liittymän kohdalla Härmälänkadun länsihaara muutetaan yksisuuntaiseksi idästä länteen päin ja kadun eteläreunaan toteutetaan jalkakäytävä. Tila uudelle jalkakäytävälle otetaan osittain ajoradasta ja osittain nykyiseltä reuna-alueelta. Rajallisen katutilan vuoksi jalkakäytävä toteutetaan 2,25 m leveänä ja ajorata 4,0 m leveänä, minkä arvioitiin olevan lyhyellä yksisuuntaisella katuosuudella riittävä leveys kaksisuuntaiselle pyöräliikenteelle. Katujaksolla ei sallita pysäköintiä. Talvitien päiväkodin ja koulun kohdan liikennejärjestelyjen toteuttamiskustannukset ovat noin 350 000 € (alv. 0 %, ei sisällä tilaajatehtäviä).

Tarmonkadun ja Vähäjärvenpolun kautta kulkeva kävely-yhteys on reitti tulevalta Nuolialantien raitiotiepysäkiltä Tampereen Messu- ja Urheilukeskukselle. Tavoitteena on tarjota kyseiselle osuudelle laadukas, viihtyisä, turvallinen ja houkutteleva kävely-yhteys, joka palvelee niin messuvieraita kuin esimerkiksi hallin harrastuskäyttäjiä. Yhteys on esteettömyyden erikoistason reitti. Tarmonkadulla kävely-yhteyden kehittämisen lähtökohtana on ollut asuinkadulle soveltuva ratkaisu. Tavoiteltavia asioita ovat olleet mm. jalankulkuympäristön viihtyisyyden parantaminen, kadun viherpeittävyys kasvattaminen ja kadunvarsipysäköinnin säilyminen. Vähäjärvenpolun osuudella tavoitteena on ollut tavanomaista sorapintaista puistoyhteyttä laadukkaampi ratkaisu huomioiden kuitenkin ratkaisun soveltuvuus puistoympäristöön. Puisto-osuudella on tarkasteltu mm. väylän leventämistä ja materiaaleja, esteettömyyttä, istumis- ja oleskelualueita sekä istutuksia. Tärkeä lähtökohta on ollut puiston ekologisten arvojen huomiointi. Työn aikana tutkittiin mahdollisuutta toteuttaa Tarmonkadun ja Vähäjärvenpolun kävely-yhteys katettuna. Noin 500 metrin pituiselle osuudelle toteutettavan katoksen todettiin olevan kaupunkikuvallisesti hankalasti sovitettava elementti asuinkadulle ja puistoon.

Tarmonkadulla nykyistä jalkakäytävää levennetään 2,5 metriä leveäksi kadun etelä- ja pohjoispäissä, jossa se on nykyisin kapeampi. Kadun keskivaiheilla, jossa jalkakäytävä rajautuu tontteihin, väylä säilytetään nykyisenlaisena 4 metriä leveänä. Nykyinen 8 metriä leveä ajorata kavennetaan 6,0 metriseksi. Ajoradan ja jalkakäytävän väliin toteutetaan 1,8 metriä leveä kivetty erottelukaista, jolle istutetaan uusia lehtipuita. Ajoradan itäreuna säilyy nykyisellä sijainnilla ja jalkakäytävän länsireuna lähellä nykyistä sijaintia. Kadunvarsipysäköinti säilytetään ajoradalla kadun länsireunassa. Kadunvarsipysäköintiä jaksotetaan siten, että autoille on kohtaamispaikkoja liittymien kohdalla. Nuolialantien liittymä Tarmonkadun pohjoispäässä suljetaan raitiotien rakentamisen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

yhteydessä. Tarmonkadun pohjoispäähän toteutetaan lyhyt pyörätieosuus, joka ohjaa pyöräilyn Tarmonkadulla ajoradalle, sekä varataan tila kaupunkipyöräasemalle. Kaupunkipyöräaseman kohta toimii talvella lumitilana.

Vähäjärvenpolkua kehitetään yhdistettynä pyörätienä ja jalkakäytävänä. Väylän tavoiteleveydeksi esitetään 4,0 metriä. Vähäjärvenpolun päällyste toteutetaan sirotepintaisena tai muulla korkealuokkaisella kovalla materiaalilla, joka mahdollistaa laadukkaan talvihoidon. Sirotepinta erottuu maisemassa, mutta on sävymaailmaltaan puistoympäristöön soveltuva. Väylän leventäminen tavoiteleveyteen vaatii lisätilaa kohdasta riippuen 0,2–1,2 metriä. Lisäksi päällystemateriaalin muuttaminen edellyttää väylän rakenteiden uusimista. Vähäjärvenpolun pohjoisosassa sijaitseva jyrkkä osuus loivennetaan väylän esteettömyyden parantamiseksi 5 % pituuskaltevuuteen. Vähäjärvenpolun puisto-osuus säilytetään vehreänä viihtyisyyden ja alueen eläimistön vuoksi. Suunnitelmaratkaisuissa huomioidaan alueen ekologiset arvot ja tuetaan niiden pysymistä ja kehittymistä alueella. Reitin varren kasvillisuutta lisätään. Tavoitteena on säilyttää luonnonläheinen tunnelma, jossa vuodenajat välittyvät.

Tarmonkadun ja Vähäjärvenpolun valaisinpylväät uusitaan maalatuiksi pylväiksi. Tarmonkadulla uudet valaisinpylväät sijoitetaan erottelukaistalle. Valaisinpylväiden väri määritetään katusuunnitelmassa. Valaistuksessa huomioidaan esteettömyyden erikoistaso. Yhtenäisten valaisinpylväiden lisäksi reitin jatkuvuutta korostetaan opasteilla. Opastus toteutetaan mustapohjoisilla kävelyopasteilla, joissa etelän suuntaan kohteena on Messu- ja Urheilukeskus ja pohjoisen suuntaan raitiotiepysäkki. Reitin varrelle toteutetaan levähdyspaikkoja, joista kaksi Vähäjärvenpolun osuudella olevaa katetaan. Kunkin katoksen mitoitus ja varustelu suunnitellaan erikseen omaan ympäristöönsä jatkosuunnittelussa. Kustannusarviossa on varauduttu katosten toteuttamiseen viherkattona. Tarmonkadun ratkaisun toteuttamiskustannukset ovat noin 510 000 € ja Vähäjärvenpolun ratkaisun toteuttamiskustannukset ovat noin 540 000 € (alv. 0 %, ei sisällä tilaajatehtäviä).

Vaikutukset

Jalankulun olosuhteet ja turvallisuus paranee kaduilla, joille toteutetaan uudet jalkakäytävät. Jalankulun turvallisuus paranee myös Antinkadulla ja Härmälänskadulla autoliikenteen vähentyessä kadun katkaisun vuoksi sekä kaikkien korotettujen suojateiden kohdilla. Uusi jalankulun ja pyöräliikenteen yhteys Naistenmatkantien kiertoliittymän ja Vähäjärvenpolun välillä lyhentää Härmälän suunnasta kiertomatkaa Partolan palveluille noin 350 metriä. Pyöräliikenteen liikenneturvallisuus paranee, kun autoliikenteen nopeudet alenevat ja läpiajoliikenteen määrä vähenee. Ajoradalle korotuksina toteutettavat hidasteet aiheuttavat hieman haittaa pyöräilylle. Jalankulku ja pyöräily Nuolialantien tuleville raitiotiepysäkeille tapahtuu tonttikatujen kautta ja Nuolialantien varressa.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Reittivaihtoehtoja on paljon, sillä jokaisen tonttikadun kautta on yhteys Nuolialantien eteläreunan pyörätielle ja jalkakäytävälle. Läntisimmän ja keskimmäisen raitiotiepysäkin läheisyydessä Härmälän tonttikadut katkaistaan Nuolialantien päässä, mikä vähentää autoliikenteen läpiajoa niillä kaduilla, joiden kautta kuljetaan todennäköisesti eniten pysäkeille. Liikenneturvallisuus paranee erityisesti koulujen ja päiväkodin läheisyydessä sekä koulureiteillä.

Katkaistavat kadut, muutokset Nuolialantien liittymien sallituissa kääntymissuunnissa ja Härmälänkadun yksisuuntaistaminen Talvitien päiväkodin kohdalla aiheuttavat muutoksia autoliikenteen reitteihin. Lisäksi ajoradan kaventamisilla on vaikutuksia ajonopeuksiin ja autoliikenteen sujuvuuteen, mikä aiheuttaa todennäköisesti jonkin verran muutoksia reittivalinnoissa. Autoliikenteen arvioidaan lisääntyvän määrällisesti eniten Perkiönkadulla välillä Tarmonkatu – Toivonkatu, Härmälänkadulla välillä Tarmonkatu–Toivonkatu, Toivonkadulla, Lepolantiellä ja Lentokentänkadulla. Autoliikenteen arvioidaan vähenevän eniten kaikkien katkaistavien tonttikatujen pohjoispäissä lähellä Nuolialantietä sekä Antinkadulla.

Kadunvarren pysäköintipaikat vähenevät eniten Härmälän alueen länsiosassa Tarmonkadulla, Perkiönkadulla ja Härmälän koulun ympärillä, yhteensä noin 25 autopaikan verran. Pysäköintipaikkojen vähentämistarve aiheutuu pääasiassa Nuolialantien liittymäjärjestelyistä. Kyseisellä alueella on nykyisin noin 200 kadunvarsipaikkaa eli paikat vähenevät kokonaisuutena noin 13 %. Esitetyt lyhyiden katuosuuksien pysäköintikiellot Lepolantien, Talvitien ja Lentokentänkadun pohjoispäissä eivät aiheuta merkittävää haittaa pysäköinnille, mutta sujuvoittavat autoliikennettä liikennevaloliittymien läheisyydessä.

Jalkakäytävien rakentaminen ja parantaminen edellyttävät nykyisten puiden vähentämistä Vähäjärvenpolulla ja Perkiönkadun osuudella Tarmonkatu–Tuomaankatu. Perkiönkadulla uusi jalkakäytävä edellyttää nykyisen n. 30 puun koivurivin poistamista. Poistettavien koivujen tilalle istutetaan pensaita sekä uusi lehtipuurivi. Perkiönkadun itäpäässä jalkakäytävän toteuttaminen kadun eteläreunaan voi edellyttää kiinteistöjen pensasaitojen uusimista siltä osin, kun pensasaidat sijaitsevat katualueen puolella. Toivonkadulla ja Tuomaankadulla koivurivit säilytetään. Tarmonkadulla lisätään uusia katupuita ajoradan ja jalkakäytävän väliin toteutettavalle erottelukaistalle. Vähäjärvenpolun pohjoisosassa yhdistetyn pyörätien ja jalkakäytävän parantaminen edellyttää noin 5 puun kaatamista. Tilalle istutetaan uutta puustoa ja pensaita.

Hallintosäännön 22 §:n 1 momentin mukaan yhdyskuntalautakunnalle kuuluu liikenteen hallinta lukuun ottamatta ympäristö- ja rakennusjaostolle sekä Tampereen kaupunkiseudun joukkoliikennelautakunnalle kuuluvia tehtäviä.

Tiedoksi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Pasi Palmu, Kaisa Rantee, Heljä Aarnikko, Laura Lettenmeier, Onni Pernu, Ulla Tiilikainen, Leena Huhtala, Ari Kilpi, Niina Yli-Olli, Ville-Mikael Tuominen, Aleksi Rauhala, Laura Puistovirta

Liitteet

- 1 Liite Yla 15.4.2025 Härmälän alueen liikenteen toimenpidesuunnitelma ja yleissuunnitelma -raportti
- 2 Liite Yla 15.4.2025 Raportin liite 1, Asukaskyselyn tulokset
- 3 Liite Yla 15.4.2025 Raportin liite 2, Yleissuunnitelman suunnitelmakartat
- 4 Liite Yla 15.4.2025 Raportin liite 3, Yleissuunnitelman kustannusarviot
- 5 Liite Yla 15.4.2025 Raportin liite 4, Tarkastelu katetusta kävely-yhteydestä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 121

Oikaisuvaatimus rakennuttamisjohtajan päätökseen ajoneuvovahingosta Automiehenkadulla

TRE:4180/03.07.01/2024

Valmistelija / lisätiedot:
Tietäväinen Milko

Valmistelijan yhteystiedot

Hallintosuunnittelija Patrick Hanska, puh. 041 730 4437, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Oikaisuvaatimus hylätään.

Perustelut

ELY-keskukselta on haettu vahingonkorvausta 2.8.2024 päivätyllä korvausvaatimuksella 3.3.2024 noin klo 23:15 Automiehenkadulla sattuneesta ajoneuvovahingosta. ELY-keskus on siirtänyt asian käsittelyn Tampereen kaupungille 6.9.2024, sillä vahinkopaikka sijaitsee kaupungin katuverkolla. Asianosaisen korvausvaatimus on hylätty rakennuttamisjohtajan päätöksellä 11.12.2024 § 185.

Oikaisuvaatimuksessa asianosainen esittää vaihtoehtoisia päivämääriä vahinkoajankohdaksi ja täydentää aiemmin esittämänsä olosuhdekuvausta.

Oikaisuvaatimus voidaan tehdä joko laillisuus- tai tarkoituksenmukaisuusperusteella. Laillisuusperuste on olemassa, jos päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, taikka on muuten lainvastainen.

Rakennuttamisjohtaja on ollut toimivaltainen päättämään asiasta (Rakennuttamisjohtaja päättää alle 50 000,00 euron vahingonkorvausten myöntämisestä [Hallintosääntö 34 §, kappale kaksi, kohta 10 sekä Kaupunkiympäristön palvelualueen toimintasääntö 3.3.2025 § 4]), päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä eikä se ole muutoinkaan lainvastainen. Asianosainen ei ole oikaisuvaatimuksessaan esittänyt tapahtuneesta mitään sellaista uutta tietoa, jonka vuoksi rakennuttamisjohtajan päätöstä tulisi myöskään tarkoituksenmukaisuusperusteella muuttaa.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Kaupunki on tarkastellut asianosaisen esittämiä tietoja muun muassa vahinkoajankohtaan liittyvien epätarkkuuksien ja tapahtumakuvauksen osalta. Näiden pohjalta kaupunki toteaa, että kuvaus tapahtumista ja olosuhteista on kokonaisuutena arvioiden epäuskottava.

Kaupunkiympäristön palvelualue katsoo edellä esitetyn perusteella, että oikaisuvaatimus tulee hylätä.

Toimivalta: Kuntalaki § 134.

Henkilötietoja sisältävä teksti

Salassa pidettävät ja henkilötietoja sisältävät tiedot poistettu.

Tiedoksi

Asianosainen, Kimmo Myllynen, Patrick Hanska, Petri Kujala (petri.kujala@tampereeninfra.fi), Reijo Lahtinen (reijo.lahtinen@tampereeninfra.fi), Juha Antila (juha.antila@tampereeninfra.fi)

Liitteet

1 Liite Yla 15.4.2025 Kuvaliitteet

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 122

Oikaisuvaatimus rakennuttamisjohtajan päätökseen kaatumisesta Satakunnankadulla

TRE:3150/03.07.01/2024

Valmistelija / lisätiedot:
Tietäväinen Milko

Valmistelijan yhteystiedot

Hallintosuunnittelija Patrick Hanska, puh. 041 730 4437, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Oikaisuvaatimus hylätään.

Perustelut

Tampereen kaupungilta on haettu vahingonkorvausta 6.6.2024 päivättyllä vahingonkorvaushakemuksella Satakunnankadulla 5.6.2024 klo 20:00 sattuneesta kaatumisesta. Asianosaisen korvausvaatimus on hylätty rakennuttamisjohtajan päätöksellä 29.7.2024 § 146.

Oikaisuvaatimuksessa asianosainen esittää perusteluiksi, että kaupunki on vahingon tapahtumisen jälkeen suorittanut paikkaustoimenpiteitä vahinkopaikalla, mikä hänen mukaansa osoittaa, että kyseisen kohdan kunnossapito on laiminlyöty ennen vahinkotapahtumaa.

Tieliikennelain mukaan jalankulkijan on ylitettävä ajorata suojatietä kulkien tai ali- tai ylikulkua käyttäen, jos sellainen on lähellä. Vahinkokohta sijaitsee suojatien ulkopuolella ajoneuvoliikenteelle tarkoitetulla osuudella. Tällaisen kohteen kunnossapito toteutetaan vastaamaan ajoneuvoliikenteen tarpeita. Kaupungin tietoon ei ole tullut mitään muita vahinkotapauksia kyseisestä kohdasta. Kaupunki toteaa, että suojatie on kohteessa ollut asianmukaisessa kunnossa.

Oikaisuvaatimus voidaan tehdä joko laillisuus- tai tarkoituksenmukaisuusperusteella. Laillisuusperuste on olemassa, jos päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, taikka on muuten lainvastainen.

Rakennuttamisjohtaja on ollut toimivaltainen päättämään asiasta (Rakennuttamisjohtaja päättää alle 50 000,00 euron vahingonkorvausten myöntämisestä [Hallintosääntö 34 §, kappale kaksi, kohta 10 sekä Kaupunkiympäristön palvelualueen toimintasääntö 3.3.2025 § 4]), päätös

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä eikä se ole muutoinkaan lainvastainen. Asianosainen ei ole oikaisuvaatimuksessaan esittänyt tapahtuneesta mitään sellaista uutta tietoa, jonka vuoksi rakennuttamisjohtajan päätöstä tulisi myöskään tarkoituksenmukaisuusperusteella muuttaa.

Kaupunkiympäristön palvelualue katsoo edellä esitetyn perusteella, että oikaisuvaatimus tulee hylätä.

Toimivalta: Kuntalaki § 134.

Henkilötietoja sisältävä teksti

Salassa pidettävät ja henkilötietoja sisältävät tiedot poistettu.

Tiedoksi

Asianosainen, Kimmo Myllynen, Patrick Hanska, Petri Kujala (petri.kujala@tampereeninfra.fi), Reijo Lahtinen (reijo.lahtinen@tampereeninfra.fi), Juha Antila (juha.antila@tampereeninfra.fi)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 123

Oikaisuvaatimus rakennuttamisjohtajan päätökseen kaatumisesta Pyynikintiellä

TRE:5306/03.07.01/2023

Valmistelija / lisätiedot:
Tietäväinen Milko

Valmistelijan yhteystiedot

Hallintosuunnittelija Patrick Hanska, puh. 041 730 4437 ja
infrahallintapäällikkö Kimmo Myllynen, puh. 040 806 4794, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Oikaisuvaatimus hylätään.

Perustelut

Tampereen kaupungilta on haettu vahingonkorvausta 26.10.2023 päivätyllä vahingonkorvaushakemuksella 21.10.2023 klo 20.30 Pyynikintiellä sattuneesta kaatumisesta. Asianosaisen korvausvaatimus on hylätty rakennuttamisjohtajan päätöksellä 19.9.2024 § 158.

Oikaisuvaatimuksessa asianosainen esittää perusteluiksi muun muassa puutteelliset valaistusolosuhteet vahinkopaikalla sekä toteaa, että vahinkotapahtuman kulkuun ei liity epäselvyyttä.

Oikaisuvaatimus voidaan tehdä joko laillisuus- tai tarkoituksenmukaisuusperusteella. Laillisuusperuste on olemassa, jos päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, taikka on muuten lainvastainen.

Rakennuttamisjohtaja on ollut toimivaltainen päättämään asiasta (Rakennuttamisjohtaja päättää alle 50 000,00 euron vahingonkorvausten myöntämisestä [Hallintosääntö 34 §, kappale kaksi, kohta 10 sekä Kaupunkiympäristön palvelualueen toimintasääntö 3.3.2025 § 4]), päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä eikä se ole muutoinkaan lainvastainen. Asianosainen ei ole oikaisuvaatimuksessaan esittänyt tapahtuneesta mitään sellaista uutta tietoa, jonka vuoksi rakennuttamisjohtajan päätöstä tulisi myöskään tarkoituksenmukaisuusperusteella muuttaa.

Kaupunkiympäristön palvelualue katsoo edellä esitetyn perusteella, että oikaisuvaatimus tulee hylätä.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Toimivalta: Kuntalaki § 134.

Henkilötietoja sisältävä teksti

Salassa pidettävät ja henkilötietoja sisältävät tiedot poistettu.

Tiedoksi

Asianosainen, Kimmo Myllynen, Patrick Hanska, Petri Kujala (petri.kujala@tampereeninfra.fi), Reijo Lahtinen (reijo.lahtinen@tampereeninfra.fi), Juha Antila (juha.antila@tampereeninfra.fi)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 124

Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Päätöspöytäkirjoista ilmeneviä päätöksiä ei oteta lautakunnan käsiteltäväksi.

Perustelut

Yhdyskuntalautakunnalle on saapunut seuraavat viranhaltijapäätökset:

Asemakaavapäällikkö, Kaupunkiympäristön palvelualue
§ 12 Sorin alueen suunnittelukilpailun järjestämiseen liittyvän palvelukokonaisuuden tilaaminen Suomen Arkkitehtiliitolta SAFA:lta, 04.04.2025

Kaupungingeodeetti, Kaupunkiympäristön palvelualue
§ 5 Erillisen tonttijaon hyväksyminen 9566, 02.04.2025
§ 6 Erillisen tonttijaon hyväksyminen 9555, 08.04.2025

Rakennuttamisjohtaja, Kaupunkiympäristön palvelualue
§ 63 Vahingonkorvausvaatimus ajoneuvon vaurioitumisesta Männistönkujalla, 04.04.2025
§ 64 Vahingonkorvausvaatimus ajoneuvovahingosta Enqvistinkadulla, 04.04.2025
§ 65 Vahingonkorvausvaatimus liukastumisesta Kuterintiellä, 04.04.2025

Rakennuttamispäällikkö, Kaupunkiympäristön palvelualue
§ 3 Vähähiilisten betonilaattojen hankinta Puutarhakadun saneerausurakkaan, 03.04.2025

Suunnittelujohtaja, Kaupunkiympäristön palvelualue
§ 8 Jalkakäytävien talvihoidon kustannukset ja talvihoidon vaikutus kävellessä liikkumiseen -projektin toteuttaminen ja yhteistyösopimuksen hyväksyminen, 04.04.2025
§ 7 Tietomallipohjaisen yleiskaavas suunnittelun kehitys ja koulutus (TYKKI) -projekti, 28.03.2025

Suunnittelupäällikkö, Kaupunkiympäristön palvelualue, liikennejärjestelmän suunnittelu
§ 59 Vuoreksen puistokadun raitiotien yleissuunnitelman hankinta, 04.04.2025
§ 54 Hoitopalveluiden Z-luvan myöntäminen Addsecure Smart Care Oy: lle, 31.03.2025
§ 55 Pysäköintijärjestelyjen päivitys Koukkuniemen piha-alueella, 03.04.2025
§ 56 Pysäköintikieltoalueen päättäminen sekä kirjastoauton pysäköintipaikan ja pysäköintikiellon lisääminen Polttoturpeenkadulle,

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

03.04.2025

§ 58 Kunnan suostumus Juhannuskylän koulun tilapäisten
pysäköintirajoitusten asettamiseen Postikatu 4 pysäköintialueelle,
03.04.2025

Suunnittelupäällikkö, kaupunkiympäristön palvelualue, viheralueet ja
hulevedet

§ 2 Gaddinpuiston ulkoilureitin ja taimiston aitaamisen yleissuunnitelma,
02.04.2025

§ 3 Päätös hulevesimaksun huojentamisesta: 0106373760, 02.04.2025

§ 4 Hakkisenpuistikon yleissuunnitelma, 02.04.2025

§ 5 Päätös hulevesimaksun huojentamisesta: laskunumero 0106363592,
02.04.2025

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Hallintovalitus

§117, §118

Hallintovalitus

§

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Valitusoikeus on:

- 1) viereisen tai vastapäätä olevan kiinteistön tai muun alueen omistajalla ja haltijalla;
- 2) sellaisen kiinteistön tai muun alueen omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
- 3) sillä, jonka asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin hanke saattaa huomattavasti vaikuttaa;
- 4) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa;
- 5) kunnalla;
- 6) naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa;
- 7) muulla viranomaisella toimialaansa kuuluvissa asioissa.

Valitusoikeus on lisäksi toimialueellaan sellaisella rekisteröidyllä yhteisöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun edistäminen, jos rakentamislupa koskee rakennusta hankkeessa, johon sovelletaan ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annettua lakia.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle ensisijaisesti hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valitusaika

Päätös on annettu tiedoksi julkisella kuulutuksella julkaisemalla kuulutus ja kuulutettava asiakirja Tampereen kaupungin verkkosivuilla (www.tampere.fi/ilmoitustaulu).

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, tiedoksisaantipäivää lukuun ottamatta. Tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä siitä lukien, kun päätös annettu tiedoksi julkisella kuulutuksella.

Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 310 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Hallintovalitus

§119

Hallintovalitus

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Viranomaisella on lisäksi valitusoikeus, jos laissa niin säädetään tai jos valitusoikeus on viranomaisen valvottavana olevan julkisen edun vuoksi tarpeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle ensisijaisesti hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Yleistiedoksiannossa tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä ilmoituksen julkaisemisesta kaupungin verkkosivuilla. Jos ilmoitus julkaistaan kaupungin verkkosivujen lisäksi myös sanomalehdessä, katsotaan tiedoksiannon tapahtuneen kuitenkin seitsemäntenä päivänä ilmoituksen julkaisemisesta verkkosivuilla. Tiedoksisaantipäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 310 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Kunnallisvalitus

§121, §122, §123

Kunnallisvalitusohje

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa muutosta hakea se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Jos päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta myös se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen, kuntayhtymän jäsenkunta ja sen jäsen sekä kuntien yhteisen toimielimen osallinen kunta ja sen jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Hallinto-oikeus ei ota tutkittavakseen yksityisoikeudellista asiaa koskevaa valitusperustetta, jonka osalta toimivalta on käräjäoikeudella.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle ensisijaisesti hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 310 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Kunnallisvalitus

§115

Kunnallisvalitusohje

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle ensisijaisesti hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Kaavan tai rakennusjärjestyksen hyväksymistä koskevan päätöksen katsotaan tulleen asianosaisen ja kunnan jäsenen tietoon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on asetettu nähtäville, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 310 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Muutoksenhakukielto

§107, §108, §109, §110, §111, §112, §113, §114, §116, §120, §124

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

-vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)

-virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)

-etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)